

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

| | |
|---|------------------------------|
| Příjmení a jméno studenta: | Sečka Jan |
| Studijní program: | B3909 Procesní inženýrství |
| Studijní obor: | Technologická zařízení |
| Zaměření (pokud se obor dále dělí): | |
| Ústav: | Ústav výrobního inženýrství |
| Vedoucí bakalářské práce: | Ing. Milena Kubišová, Ph.D. |
| Oponent bakalářské práce: | Prof. Dr. Ing. Vladimír Pata |
| Akademický rok: | 2021/22 |

Název bakalářské práce:

Hodnocení jakosti konvexních a konkávních povrchů

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

| Kritérium hodnocení | Hodnocení dle ECTS |
|--|------------------------|
| 1. Splnění zadání bakalářské práce | B - velmi dobře |
| 2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování | B - velmi dobře |
| 3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů | C - dobře |
| 4. Popis experimentů a metod řešení | B - velmi dobře |
| 5. Kvalita zpracování výsledků | C - dobře |
| 6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze | D - uspokojivě |
| 7. Formulace závěrů práce | D - uspokojivě |

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Předložená BP pana Jana Sečky srozumitelně popisuje problematiku hodnocení povrchů, které mají charakter konkávní a konvexní. V praktické části, která je prakticky celá založená na nascanovaném obrazovém materiálu využívá základních statistických charakteristik, které byly součástí předmětu „Jakost a metrologie“.

Ohledně statistického hodnocení dat, které začíná na str. 46 BP, je možno konstatovat, že autor BP je opět založil na grafickém základě. Tedy spíše než „Statistické hodnocení“, bych doporučil použít pojmu „Datová vizualizace“. Grafy s názvem „Histogram materiálu...“, nejsou histogramy. Celkem bych uvítal, aby byly jednotlivé grafy popsány a vyhodnoceny samostatně, než v „Závěru“, který se vyhodnocením zabývá okrajově a pouze konstatuje cit: „jsou vidět velké odchylky drsnosti“. Chybí rozbor typu drsnosti, převod 3D scanu na 2D řezy, vlastní postup při filtraci, typ filtrace apod.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Popište postup převodu 3D scanu na 2D řezy, včetně filtrace jednotlivých parametrů drsnosti.
2. Co popisují grafy na obr. č. 31, č. 33, č. 35, č. 37 atd.? Provedte rozbor získaných výsledků.

Ve Zlíně dne **07. 06. 2022**

Podpis oponenta bakalářské práce