

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Dora Drabíková
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Povodňová opatření na řece Lubině
Autor posudku	Ing. Jan Strohmndl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	E
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (2,53)

Autorka předložila práci v rozsahu 71 stran, což přesahuje doporučenou normu pro tento typ kvalifikační práce. V úvodu je stanoven cíl, postrádám mimo metody řízeného rozhovoru další vědecké metody.

V teoretické části je nevhodné členění na podkapitoly (např. 3.1 – 3 řádky, 3.2 – 5 řádků. Kap. 4 – právní normy měla být uvedena v úvodu teoretické části, navíc nelze jednotlivé zákony členit do podkapitol (4.1 – 4.4), je zde stejně nevhodné členění jako v kap. 3. Na závěr teoretické části postrádám dílčí závěr.

V praktické části kap. 5 končí obrázkem, kde obr. 1 je převzat ze zdroje, přesto autorka uvádí vlastní zpracování, místo upraveno a zdroj. V kap. 5.2 je nevhodně použito slovní spojení „vylívá se do polí“ – str. 39. Postrádám analytickou část práce, kdy v kap. 6 je popis Povodí Odry. Tato skutečnost (analýza stavu) není ani v kap. 7 s názvem Současná opatření, která se omezují na povodňový plán a hlásné profily. Celé problematika řízeného rozhovoru není o opatřeních, které má povodí plnit ve vztahu k údržbě toku (částečně se problematiky dotýká pouze otázka č. 6), dotazníkové šetření rovněž neodpovídá názvu práce. Otázky jsou v obecné rovině místo konkrétního zaměření na povodňová opatření (spíše protipovodňová), která rovněž nejsou zmíněna mimo pravidelného čištění břehů od náletů dřevin.

Otázky k obhajobě:

1. Proč nejsou v práci použity metody na vyhodnocení rizik povodní, případně vzniku, příčinám a následkům povodní a je použita pouze metoda SWOT (strategické rozhodování)?
2. Proč v práci není provedena analýza za kap. 5, ze které by byly zřejmé nedostatky v protipovodňových opatřeních na řece Lubině?
3. Byl splněn cíl práce?

V Uherském Hradišti dne 24.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...