

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **PLACHTOVIČ Milan** Vedoucí práce: **doc. Ing. Libor Pekař, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Informační a řídicí technologie**
Akademický rok: **2021/2022**

Téma bakalářské práce: **Reléová identifikace modelu tepelného procesu s vnitřním zpožděním**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 12% shodnosti. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
F - nedostatečně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Předložená práce se zabývá srovnáním několika metod parametrické identifikace modelu systému se zpožděním s využitím relé ve zpětné vazbě. Ověření a srovnání zadaných metod mělo být provedeno jak simulačně, tak i experimentálně na laboratorním tepelném modelu.

Ačkoliv je student již ve 4. roce svého studia, o bakalářskou práci se začal aktivně zajímat až na přelomu února a března t. r. I přes intenzivní konzultace s vedoucím práce mu činilo nesmírné

problémy osvojit si teorii, která měla být v práci využita. Každý jednotlivý vztah a výpočetní krok bylo nutné podrobně vysvětlit a studentem provedené výpočty revidovat. Student během dubna a května t. r. vyvíjel mimořádnou aktivitu, leč kvalita ani kvantita odvedené práce tomu neodpovídaly.

Výsledkem je tak torzo práce, jejíž formální úroveň navíc trpí hektickou snahou o relativní dokončení díla.

I přes všechny výše uvedené výtky vedoucí práce studentovi udělil zápočet, neboť věří, že vytrvá-li student v entuziasmu posledních týdnů, je s to práci DOPRACOVAT v průběhu měsíců července a srpna do té míry, aby byly splněny všechny body zadání a práce byla obhajitelná.

Datum 23. 5. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce