



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**Fakulta humanitních studií**  
**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Zdravotně sociální pracovník a jeho role v nemocnici		
Jméno a příjmení studenta:	Jana Dokoupilová		
Vedoucí práce:	Mgr. Michaela Vaško		
Obor:	Zdravotně sociální pracovník		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	kombinovaná		
Typ práce:	bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	<b>5</b>	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	<b>13</b>	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	<b>14</b>	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	<b>15</b>	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	<b>9</b>	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	<b>9</b>	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> <b>přiloženy</b>	Maximálně 10 bodů	<b>8</b>	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	<b>14</b>	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	<b>5</b>	
<b>Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)</b>			<b>92</b>
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> <b>doдрžen</b>	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b>			
<p>Studentka ve své bakalářské práci představila v aktuální praxi zdravotně sociální práce významné výstupy výzkumu. Teoretická část práce je vyčerpávající, zpracována z dostatečného množství zdrojů. Praktická část je přehledná, popisuje dostatečně metodologii výzkumu a prezentuje výsledky a posléze dosažené cíle. Diskuzi považuji za velmi zdařile zpracovanou.</p> <p>Oceňuji angažovanost studenty při zpracování práce. Limitem práce je v některých pasážích textu jazyková neobratnost, místy v textu překlady.</p> <p>Pozitivně hodnotím návrh letáčku, který může být přínosem pro stávající i potencionální klienty zdravotně sociálního pracovníka.</p>			

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	<b>96 – 90</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>B</b>	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
<b>Otázky k obhajobě</b> (alespoň 1 otázka):						
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Popište, jakým způsobem jste kódovala nahrávky rozhovorů?</li> <li>2. Co bylo při realizaci výzkumu pro Vás nejobtížnější?</li> <li>3. Jak vynaložíte s výsledky? Budou prezentovány konkrétní nemocnici?</li> </ol>						
<b>Práci k obhajobě:</b>		<input checked="" type="checkbox"/> <b>doporučuji</b> <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F				
		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:				
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiatů Theses s výsledkem:				<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> <b>negativním</b>		
Datum: 31.05.2022				Podpis: Michaela Vaško, v.r.		