

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Dominik Čambala
Oponent diplomové práce (DP): Ing. Eva Juříčková, Ph.D.
Téma DP: Projekt implementace metody 5S a skladového hospodářství ve vybrané společnosti
Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíl práce je stanoven v souladu se zadáním diplomové práce, zvolené metody jsou adekvátní vedoucí k naplnění cílů práce. Diplomant využil SMART metodu, u které mi chybí jasné vyčíslení měřitelných přínosů, což se na druhou stranu u tohoto tématu vyčísľuje poměrně obtížně. Pokud student SMART metodu využil, měl by s ní pracovat se všemi náležitosti.	
2. Teoretická část práce	D
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část práce je zpracována z dostatečného množství zdrojů. Ne vždy jsou zdroje adekvátně zvoleny, viz. např. skripta, která jsou kompiláty a není je tudíž možné považovat za vhodný zdroj literatury určující směr a stav světového poznání. Je nutné vždy citovat původní zdroje, což se nestalo. Student také cituje nesprávným způsobem, mnohdy není poznat odkud který odstavec pochází. Je také neakceptovatelné uvádět u obrázků v teoretické části práce jako zdroj vlastní zpracování, předpokládám, že je diplomant nevymyslel, ale pouze překreslil. V textu jsou používány hovorové výrazy (můžeme se bavit o...) nevhodné pro kvalifikační práci a mnohdy kostrbatá čeština a špatně vysvětlující texty.	
3. Praktická část práce – analýza	C
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Analytická část je adekvátní cílům diplomové práce. Student pracuje s metodami PI, shrnuje dosavadní výstupy. Opět bych této části práce vytkla srozumitelnost textu. Práce má reálný výstup a praktický dopad na společnost.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Řešící část je logická, je z ní patrné, že se diplomant ve společnosti orientuje a na projektu reálně pracoval. Oceňuji vyčíslení nákladů, což je u metody 5S vcelku složité. Projekt je jasně definovaný, s konkrétním přínosem.</i>	
5. Formální úroveň práce	D
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Práce obsahuje poměrně velké množství gramatických hrubek, text je špatně/konstrbatě vysvětlen, tzn. není z něj mnohdy možné pochopit, co je smyslem. Některé obrázky jsou rozmazané.	

Závěrečné hodnocení DP*	D
Práce splňuje kritéria na diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jak diplomant došel k počtu skříní, které by při jejich efektivním využití byl ve výrobě potřeba? Ač se text práce zmiňuje o analýze, žádná nebyla předložena, viz. Tab. 1 str. 63. Kdo analýzu zpracovával, pokud je v diplomové práci uvedeno ...jsme došli k názoru...?
2. Vysvětlíte pojem „skladové hospodářství“ v kontextu diplomové práce.
3. Proč není harmonogram činností implementace metody 5S ohodnocen časovou jednotkou? Nebylo jasně stanoveno, kdy bude která fáze (činnost) probíhat?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 16.05.2022

Podpis oponenta DP