

### Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Adéla Václavíková		
<b>Studijní program</b>	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>Obor/ateliér</b>	Střihová skladba	/ateliér Audiovizuální tvorba	
<b>Forma studia</b>	prezenční	<b>Akad. rok</b>	2021/2022
<b>Název práce</b>	Filmová města ve třech kalifornských debutech		
<b>Oponent/ka práce</b>	Tomáš Hubáček		

Bakalářská práce Adély Václavíkové se věnuje angažovaným zobrazením kalifornských měst ve filmu. Výběr tří nedávných amerických debutů, jejichž režiséři se v nich vztahují ke svým rodným městům, je k tomu velmi vhodný.

Úvodní teoretická část věnovaná fenoménu filmových měst přináší relevantní citáty z literatury, jejich interpretace a trefné postřehy (str. 11: „*Města poskytují prostředí příběhům, ale jsou i primárním místem distribuce.*“) Přesto se nemohu ubránit dojmu, že se text podstaty fenoménu dotýká spíše namátkově. Chybí mi komparace s obdobnými evropskými filmy či s ne-městem (s venkovem, divokou přírodou, zobrazováním fiktivních měst ve fantastických žánrech). Souvislost tématu s filmovým turismem je nespécifická: filmoví turisté nejspíš vyhledávají jakékoli adresné filmové lokace, nejen městské. K dobře vybraným citátům mi chybí konkrétní příklady (např. str 12: „*Město je nepopíratelně utvářeno filmovou formou*“ – jak?).

Silnou stránkou práce je však bezesporu druhá, analytická část. Adéla je zde opravdu důsledná, sleduje nejen střihovou skladbu i s příklady jednotlivých záběrových vazeb a temporytmických změn, ale také jednotlivé dramaturgické linky a leitmotivy, doplněné citacemi klíčových replik. Autorka výstižně porovnává rozdílná uchopení města-postavy ve zkoumaných filmech (domov – zakázané místo – bohatá čtvrť).

Úroveň práce mírně snižují občasná stylistická klopýtnutí (např. str. 16: „*Celý scénář, před svou finální podobou, trval vytvořit pět let.*“) a terminologické nekonzistence („*město*“ je někdy „*další postavou*“, jindy „*dalším hercem*“ – viz str. 9). V několika případech jsem nedokázal porozumět významu věty: „*Přestože město nepochybně formovala filmová forma, ani filmová či urbanistická studia nevěnují jejich propojení náležitou pozornost.*“ (str. 12). Často chybí čárky za vsuvkami a vedlejšími větami. Na celkovou srozumitelnost textu to naštěstí nemá vliv.

Především díky vyčerpávající analytické části, která je dle mého v kontextu bakalářského stupně nadprůměrná a dokazuje autorčiny předpoklady pro budoucí práci střihačky, navrhuji navzdory výše zmíněným drobným nedostatkům hodnocení A.

---

**Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

Znáte nějaký neamerický (evropský, asijský) film, který s motivem města pracuje podobným způsobem či z podobné pozice (autorovo rodné město)? Dokážete jej krátce porovnat s filmy zkoumanými v této práci?

Návrh klasifikace .....A.....

V(e) ....Štramberku..... dne ....20.5.2022.....

.....  
podpis oponenta / oponentky  
práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------