

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Eliška Lukešová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Zatížení a způsoby regenerace příslušníků jednotek požární ochrany
Autor posudku	Mgr. Ing. Eleonóra Benčíková, PhD. MPH. MHA.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,23)

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce (dále jen „BP“) je zaměřena na zatížení a způsoby regenerace příslušníků jednotek požární ochrany. Autorka si v úvodu BP stanovila, jako hlavní cíl navrhnout opatření ke zmírnění nebo eliminaci zjištěných problémů se zaměřením se na konkrétně v praktické části na příslušníky HZS Libereckého kraje. BP je vhodně členěná, až na nadbytečnost číslování podkapitol 2.2.1, 2.2.2, 4.3.1, 4.3.2, 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 5.1.1, 5.1.2, 6.1.1, 6.1.2, 6.1.3, 6.2.1, 6.2.2 a nadbytečnost dílčích závěrů. Za pozitivní lze považovat vytyčení cílů, které si autorka stanovila v úvodu práce a jejich průběžně řešila. BP je zpracována v rozsahu 95 stran (i s přílohami) a je členěna do osmi kapitol. Teoretická část BP je zpracována velmi obsažně s využitím množství pramenů a zdrojů. Praktická část je zaměřena na současný stav zatížení a způsoby regenerace příslušníků jednotek požární ochrany pomocí statistických údajů a dotazníkového šetření. Použití dotazníkového průzkumu není vyhodnoceno s využitím statistických metod, které by bylo pro tento druh práce vhodné využít, nestačí jen % vyjádření. Práce je až na některé detaily zpracovaná přehledně, vhodně doplněná celou řadou tabulek a obrázků vztahujících se k dané problematice. Z formálního hlediska se vyskytují v práci nedostatky (např. str. 42 nesprávně uvedeno průměrně zasahovalo u požárů 5,32 až 5,39 hasiče se se zaokrouhluje na celé číslo; typografické chyby, atd.), které nesnižují úroveň práce. BP je zpracována na výborné úrovni a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte, proč byli odpovědi odlišné na str. 61 Otázka 15. Práce mě psychicky zatěžuje pro vysokou zodpovědnost, spojenou se závažnými důsledky? a jak s tím souvisí otázka 17. Využíváte služeb psychologa?
2. Které Vámi navrhované opatření uvedené v praktické části pro opatření ke zlepšení současného stavu příslušníku JPO Libereckého kraje považujete za nejdůležitější

a proč?

3. Plánujete návrhy a výsledky dotazníku prezentovat dotčeným orgánům, popřípadě zaslat tyto nazpět na stanice HZS, odkud pocházeli respondenti?

V Uherském Hradišti dne 23.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...