

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Jakub GÁBA</b>
Studijní program	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Využití sebeobránných prostředků v soukromých bezpečnostních službách</b>
Autor posudku	<b>Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	D
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>D (2,02)</b>

Bakalářská práce (dále jen „BP“) je zpracována v celkovém rozsahu 65 stran včetně přílohy v rozsahu osmi kapitol. Autor si stanovil 3 cíle, ze kterých ale nevyplývá, který je hlavní a které jsou dílčí cíle (cíle vychází z bodů zadání BP). O tom, jaké metody použije, autor v úvodu práce nepíše.

V teoretické části autor BP pojednává krátce o průmyslu komerční bezpečnosti, o soukromé bezpečnostní službě a jejich zabezpečení a prostředcích.

Praktická část začíná dle mého názoru nevhodně dotazníkovým šetřením, které je vyhodnoceno v následující kapitole. Každé vyhodnocení otázky je jedna podkapitola. Čili 5. kapitola má 15 podkapitol!!! Uvedené členění považuji za nevhodné. Prvních 7 podkapitol končí nevhodně grafem bez jakéhokoliv následného komentáře. U zbývajících (mimo otázku č. 10) autor uvádí svůj komentář a doporučení. Za pozitivní lze v BP považovat různé modelové situace s využitím sebeobránných prostředků. Za negativní považuji, tu skutečnost, že ani v modelových situacích ani ve vhodnosti doporučených prostředků pro sebeobranu autor práce nevyužívá žádnou metodu analýzy na podporu svého tvrzení.

Z uvedeného vyplývá, že výstavba textu a jeho logická provázanost je na velmi nízké úrovni. Z gramatického hlediska práce obsahuje nesprávnou stylizaci textu, dále celou řadu pravopisných chyb. I z hlediska formálního obsahuje práce chyby. K nejvýznamnějším lze zařadit nevhodně vysoký počet podkapitol u kapitoly 5. až 6., chybějící odkazy v textu práce na následující obrázky, neznalost práce se zkratkami atd.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „D“.

**Otázky k obhajobě:**

1. Co je hlavním cílem Vaší bakalářské práce?
2. Na str. 30 píšete, že „Cílem výzkumu (dotazníkového šetření) je analýza a hodnocení. Co rozumíte pod pojmem analýza?
3. Jakým způsobem jste zhodnotil vhodnost obranných prostředků pro průmysl komerční bezpečnosti?
4. Jaká metoda analýzy rizik by byla vhodná na posouzení vhodnosti obranných prostředků pro průmysl komerční bezpečnosti?

**V Uherském Hradišti dne 20.05.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...