

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Ondřej Velíšek</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Připravenost složek integrovaného záchranného systému na mimořádné události s velkým počtem raněných a obětí v České republice</b>
Autor posudku	<b>Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,31)</b>

Autor si zvolil téma vhodně zapadající do studijního programu bezpečnost společnosti. Svou práci vypracoval poměrně čtivě, vhodně ji strukturoval. Práce přináší zhodnocení stávající situace v rámci jednoho vybraného kraje, obsahuje také návrhy opatření pro zdokonalení připravenosti základních složek IZS. Autorem stanovené cíle jsou naplněny. Na tomto místě bych rád poznačil, že na začátku práce chybí rozčlenění na hlavní cíl a dílčí cíle. Otázkou zůstává naplnění poslední zásady pro vypracování. Tím je požadavek na vyhodnocení přínosu navržených opatření. Přínos každého návrhu zapsaného v části 7.4 je jednou větou okomentován. Vzhledem k tomu, že však některá navrhovaná opatření jsou již v poslední době dle mého soudu (alespoň z části) realizována, není zřejmý konečný přínos těchto vybraných dílčích opatření.

Práce obsahuje menší množství formálních nedostatků, jakými jsou např. neaktualizovaný obsah (chybí např. dílčí závěr teoretické části), citace internetových zdrojů nejsou podle požadované normy (autor, podtrhování odkazů), nízká kvalita některých obrázků, uvádění zdrojů u tabulek a u obrázků mimo popisek.

**Otázky k obhajobě:**

1. V praktické části práce navrhuje pravidelné školení IZS, operátorů, seznámení se základy psychologie či výcvik sebeobrany pro členy IZS. Nic z toho se dosud neprovádí?
2. V návrhové části dále zmiňujete doporučení pořádat konference zaměřené na předmětnou problematiku. Žádné takové se u nás (či v sousedních zemích) nekonají?

**V Uherském Hradišti dne 16.08.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...