

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Matěj Fink, Dis.
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Zásady osobní dekontaminace zraněných osob
Autor posudku	prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,35)

K obhajobě byla předložena práce v rozsahu cca 70 stran, z toho 62 stran vlastního textu práce, doplněna obligatorními přílohami. Práce řeší problematiku dekontaminace se zaměřením do vojenského prostředí, bohužel chybí srovnání s obdobnou problematikou řešenou např. v rámci HZS ČR. Cílem práce je vytvoření algoritmu při dekontaminaci osob a praktická část má být zaměřena na experimentální pokusy na živé tkáni.

K práci mám následující obsahové i formální připomínky:

- není vhodné u kvalifikačních prací používat 1. osobu jednotného čísla ani budoucí čas,
- byl použit rozsáhlý odkazový aparát, bohužel většinou velmi zastaralý či resortního původu (např. Liberec, 2006 aj.),
- rešerše odborné literatury byla provedena nedůsledně, nebyly použity aktuální zdroje z profilového pracoviště fakulty,
- práce obsahuje řadu terminologických nepřesností PCHL jsou v překladu buď TIM nebo TIC (viz abstrakt v AJ), co jsou to jaderné látky?
- špatné číslování podkapitol v osnově, nedůsledně formátovaný text apod.,
- přehled použité literatury neodpovídá citační normě.

Otázky k obhajobě:

1. Která ze skupin Vámi uváděných BCHL je pro potřebu dekontaminace zásadní?
Upřesněte skupinu látek zneschopňujících.
2. Jak se v rámci HZS ČR dále modernizovala a vyvíjela souprava SDO?
3. Objasněte původnost praktické části, kdy se u experimentů odkazujete zejména na zdroj (MISIK, 2011) a pokusy prováděné na pracovišti FVZ UO.

V Uherském Hradišti dne 22.08.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...