

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Natálie Nevτίpilov
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovan
Akademick rok	2021/2022
Tma práce	Připravenost podniku na vybranou mimořádnou událost ve vztahu k ochraně obyvatelstva
Autor posudku	Ing. Jan Strohmandl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použit metody	0,07	B
2	úroveň teoretick části práce	0,15	D
3	úroveň analyticko-empirick části práce	0,25	E
4	úroveň aplikan části práce	0,10	F
5	Výstavba textu a jeho logick provázanost, kvalitativn a kvantitativn parametry práce	0,08	E
6	Splnn cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
7	Odborn přínos práce a její praktick využití	0,10	E
8	Jazykov úroveň práce	0,05	C
9	Formln náležitosti práce (včetně citací a užit šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle vřazeného průměru	1,00	E (2,82)

V práci jsou porušeny zásady psan odborného textu, obsahuje gramatick chyby v textu, nejednotn způsob psaní odrzek v textu, není jednotn terminologie – mimořdn události způsoben přírodními vlivy, antropogenn a technickou chybou (naturogenní, technogenní). Autorka m název práce – „připravenost na mimořádnou událost“, není žádn omezen nebo stanoven, kterou si autorka zvolila. V teoretick části m podrobn rozebrnu pouze pořzn ochranu, ale ne další mozn mimořdn události, kap 8.1 ař 8.5 dle mého názoru patří do teoretick části práce, na kter měla autorka aplikovat rizika na pracoviši (kap. 8.6). Autorka mimo pořzn ochrany a popisu rizik v kap. 8.6 neřeší další mimořdn události, dle zpracovává vntrn havarijn plán, kde uvádí („V objektu je manipulováno s chemickými látkami, které jsou klasifikovány jako vbušn, hořlav, řrav a nebezpen pro životn prostřd“ – str. 66), ale mimo pořzn ochrany se touto problematikou nezabývá. V práci postrádám diskusi a návrhovou část, kdy po implementaci (kap. 12) autorka rovnou uvádí závěr práce.

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky k obhajobě:

1. Definujte registr rizik a povinnosti zaměstnavatele vůči zaměstnancům při používání tohoto registru.
2. Proč mimo požární ochrany neřešíte v práci použití nebezpečných látek a nevyhodnocujete je s pomocí metod analýzy rizik, což by mělo dopad na registr rizik.
3. Jaké závěry a doporučení pro firmu vyplývají pro potřeby připravenosti na mimořádné události?
4. Které metody analýzy rizik lze použít pro vyhodnocení rizik v podniku a nebezpečnými látkami?

V Uherském Hradišti dne 22.08.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...