

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Jakub Řezníček
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Bezpečnost přepravy lidských pozůstatků v době pandemie
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,50)

Zpracované téma je zcela jistě zajímavé a aktuální. Vydefinování cíle hodnotí oponent kladně. Rozvedení metod použitých při zpracování práce by si ovšem zcela jistě zasloužilo podstatně více pozornosti. Literární rešerši lze hodnotit pozitivně, detailnější pohled do zahraničí ovšem v podstatě schází.

K užitým metodám v praktické části práce nemá oponent zásadních připomínek. Jak u Ishikawa diagramu, tak i v metodě What – If nebo PNH má autor zmíněna i jiná nebezpečí (nejen v rámci přepravy po silnici), což oponent hodnotí kladně. Právě ale i na tato jiná nebezpečí mohla být z pohledu oponenta poněkud více cílena práce.

Student se zabývá jen bezpečností silniční přepravy, bezpečností jiných způsobů přepravy nikoliv (mělo být zmíněno v omezení diplomové práce) – viz definice přepravy. Statistika automobilových nehod vozů pohřebních služeb či přehled jiných nehod při přemísťování lidských pozůstatků pracovníky pohřebních služeb v práci absentuje. Návrhy na zkvalitnění opatření ke zvýšení bezpečnosti přepravy lidských pozůstatků mohly být poněkud zdůrazněny, částečně se ztrácejí v textu. V závěru práce absentuje předpokládaný přínos této diplomové práce.

V práci se vyskytují drobnější pravopisné chyby, nemající ovšem vliv na celkovou úroveň práce. Některé formulace užití studentem, nepatří zrovna k „odborným“.

Práci jako celek hodnotím jako zajímavou a čtivou, v některých částech ovšem se zbytečnými detaily, které nepřispívají k naplnění cíle. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Oponent nemá.

V Uherském Hradišti dne 12.08.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...