

Návrhy na zlepšení odolnosti měkkého cíle

Bc. Markéta Klevarová

Diplomová práce
2022



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení
Ústav ochrany obyvatelstva

Akademický rok: 2021/2022

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: Bc. Markéta Klevarová
Osobní číslo: L20449
Studijní program: N1032A020002 Bezpečnost společnosti
Specializace: Ochrana obyvatelstva
Forma studia: Prezenční
Téma práce: Návrhy na zlepšení odolnosti měkkého cíle

Zásady pro vypracování

1. Zpracujte teoretický vstup do řešené problematiky.
2. Zvolte konkrétní objekt měkkého cíle pro realizaci experimentální části.
3. Zhodnoťte zvolený objekt z pohledu současného stavu ochrany měkkého cíle.
4. Prezentujte hlavní zjištění a navrhněte možnosti zvýšení odolnosti měkkého cíle.

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. APELTAUER, Tomáš, Zdeněk, DUFEK, Benedikt VANGELI, et. al. *Ochrana měkkých cílů*. Praha: Leges, 2019. ISBN 9788075024275.
 2. KYNCL, Jaromír. *Bezpečnost objektu ve světle moderních technologií*. Praha: Komora podniků komerční bezpečnosti České republiky, 2014. ISBN 9788026071150.
 3. FAGEL, Michael J. a Jennifer L. HESTERMAN, ed. *Soft targets and crisis management: what emergency planners and security professionals need to know*. Boca Raton: CRC Press, Taylor & Francis Group, 2017. ISBN 9781498756327.
- Další odborná literatura dle doporučení vedoucího diplomové práce.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jakub Rak, Ph.D.**
Ústav ochrany obyvatelstva

Datum zadání diplomové práce: **1. prosince 2021**

Termín odevzdání diplomové práce: **6. května 2022**

L.S.

doc. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.
děkanka

prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.
ředitel ústavu

V Uherském Hradišti dne 1. prosince 2021

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a dostupná k nahlédnutí;
- na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užit své dílo – diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne: 5. 8. 2022

Jméno a příjmení studenta: Bc. Markéta Klevarová

.....
podpis studenta

ABSTRAKT

Předkládaná diplomová práce nese název „Návrhy na zlepšení odolnosti měkkého cíle“. V teoretické části jsou uvedeny dokumenty a základní pojmy, vztahující se k danému tématu. Dále pak samotná charakteristika měkkých cílů, bezpečnostní systémy a bezpečnost školských zařízení. Praktická část zahrnuje popis vybraného měkkého cíle a zhodnocení stávajícího zabezpečení. Na základě provedených zjištění jsou pak navržena opatření, která by vedla ke zlepšení odolnosti měkkého cíle.

Klíčová slova: měkký cíl, odolnost, ochrana měkkého cíle, zabezpečení

ABSTRACT

The diploma thesis is entitled „Suggestions to Improve Soft Target Resilience“. In the theoretical part there are documents and basic concepts related to the topic. Then there are the characteristics of soft targets, safety systems and safety of school facilities. The practical part includes a description of the selected soft target and an evaluation of the existing security. Based on the findings, measures are then proposed to improve the resilience of the soft target.

Keywords: soft target, resilience, soft target protection, security

Poděkování

Ráda bych poděkovala vedoucímu mé diplomové práce, panu Ing. Jakubovi Rakovi, Ph.D., za odborné vedení, pomoc a cenné rady, jež byly přínosem při zpracování závěrečné práce.

Dále bych chtěla poděkovat panu Mgr. Radkovi Hendrychovi, ředitelovi Základní školy Komenského Odry, za jeho čas a ochotu při získávání potřebných informací a dokumentů.

V neposlední řadě bych chtěla poděkovat své rodině, která při mně stála po celou dobu mého studia.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD.....	9
CÍLE A METODY DIPLOMOVÉ PRÁCE.....	10
I TEORETICKÁ ČÁST.....	11
1 DOKUMENTY V OBLASTI MĚKKÝCH CÍLŮ.....	12
1.1 KONCEPCE OCHRANY MĚKKÝCH CÍLŮ PRO ROKY 2017-2020	12
1.2 ZÁKLADY OCHRANY MĚKKÝCH CÍLŮ – METODIKA	12
1.3 NORMA ČSN 73 440 PREVENCE KRIMINALITY – ŘÍZENÍ BEZPEČNOSTI PŘI PLÁNOVÁNÍ, REALIZACI A UŽÍVÁNÍ ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ.....	13
1.4 BEZPEČNOSTNÍ PLÁN MĚKKÉHO CÍLE	13
2 ZÁKLADNÍ POJMY	14
3 MĚKKÉ CÍLE.....	16
3.1 DĚLENÍ MĚKKÝCH CÍLŮ.....	20
3.2 ZDROJE HROZEB A ZPŮSOBY PROVEDENÍ ÚTOKU NA MĚKKÉ CÍLE	21
3.3 PRINCIPY A VÝCHODISKA K OCHRANĚ MĚKKÝCH CÍLŮ.....	23
3.4 PILÍŘE OCHRANY MĚKKÝCH CÍLŮ V ČESKÉ REPUBLICCE	23
4 BEZPEČNOSTNÍ SYSTÉMY	25
4.1 FYZICKÁ OCHRANA	25
4.2 REŽIMOVÁ OPATŘENÍ	25
4.3 POPLACHOVÝ ZABEZPEČOVACÍ A TÍSŇOVÝ SYSTÉM	26
4.4 KAMEROVÝ SYSTÉM.....	27
4.5 ELEKTRICKÁ POŽÁRNÍ SIGNALIZACE	28
4.6 MECHANICKÉ ZÁBRANNÉ SYSTÉMY	31
5 BEZPEČNOST ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ.....	33
5.1 BEZPEČNOST ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ V ČR.....	33
5.2 BEZPEČNOST ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ V AMERICE	34
6 DÍLŠÍ ZÁVĚR TEORETICKÉ ČÁSTI.....	36
II PRAKTICKÁ ČÁST.....	37
7 CHARAKTERISTIKA VYBRANÉHO MĚKKÉHO CÍLE.....	38
7.1 ZÁKLADNÍ ŠKOLA KOMENSKÉHO ODRY	38
7.1.1 Stávající zabezpečení školského zařízení.....	39
7.1.2 Vyhodnocení stávajícího zabezpečení školského zařízení.....	44
8 SWOT ANALÝZA	46
8.1 MATICE SWOT ANALÝZY.....	48
8.2 ZÁVĚR SWOT ANALÝZY.....	50

9	VYHODNOCENÍ OHROŽENOSTI ZŠ	52
9.1	STANOVENÍ ZDROJŮ HROZEB	52
9.2	ZPŮSOBY ÚTOKU	53
9.3	STANOVENÍ MÍSTA A ČASOVÉHO OBDOBÍ SPÁCHÁNÍ ÚTOKU	55
9.4	URČENÍ PRAVDĚPODOBNOTI	55
9.4.1	Vyhodnocení pravděpodobnosti.....	57
9.5	URČENÍ DOPADU.....	59
9.5.1	Vyhodnocení dopadu	60
9.6	CELKOVÁ MÍRA OHROŽENOSTI MĚKKÉHO CÍLE.....	62
10	NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ ODOLNOSTI ZŠ	65
	ZÁVĚR	71
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	72
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	79
	SEZNAM OBRÁZKŮ	80
	SEZNAM TABULEK	81
	SEZNAM PŘÍLOH	82

ÚVOD

Problematika ochrany měkkých cílů je v posledních letech velmi diskutovaným tématem. Měkké cíle se vyznačují vysokou koncentrací osob s nízkou úrovní zabezpečení, a proto se stávají terčem různých typů útoků. K těmto útokům dochází nejen ve vzdáleném a blízkém zahraničí, ale i v České republice. Příkladem může být útok na střední školu ve Žďáru nad Sázavou v roce 2014, střelba v restauraci v Uherském Brodě v roce 2015 nebo nedávno spáchaný útok na střední školu v Praze, kde došlo k úmrtí pedagoga.

Tato problematika není v České republice legislativně ukotvena, a proto Ministerstvo vnitra vydává různé dokumenty, jako je např. Bezpečnostní plán, Metodika základy ochrany měkkých cílů, Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020 nebo Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle. Tyto dokumenty slouží jako určitý návod provozovatelům a majitelům měkkých cílů k jejich zabezpečení. Samotné zabezpečení měkkého cíle se však skládá z celé řady prvků, jako jsou režimová opatření, fyzická ochrana nebo prvky technické ochrany, jež jsou finančně nákladné. Záleží na každém, jaký druh ochrany zvolí.

Existuje celá řada měkkých cílů – nemocnice, školská zařízení, restaurace, místa bohoslužeb, sportovní stadiony apod. Každý z těchto cílů má své vlastní zabezpečení, které se liší od ostatních, např. sportovní stadion bude mít jiné bezpečnostní opatření než nemocnice. Nelze vytvořit univerzální opatření, které by bylo možné aplikovat na všechny měkké cíle. Skutečností však je, že řada měkkých cílů má ve stávajícím zabezpečení značné rezervy, a proto jsem se rozhodla zpracovat diplomovou práci na téma „Návrhy na zlepšení odolnosti měkkého cíle“, která je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

Teoretická část práce v úvodní části popisuje vybrané dokumenty a základní pojmy vztahující se k problematice ochrany měkkých cílů. Dále pak charakterizuje měkké cíle a bezpečnostní systémy. V závěru teoretické části je uvedena bezpečnost školských zařízení v České republice a Americe.

Praktická část práce charakterizuje konkrétní měkký cíl a jeho stávající zabezpečení. Na základě zjištěných nedostatků, jsou závěrem práce navržena opatření na zlepšení odolnosti vybraného měkkého cíle.

CÍLE A METODY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Tato kapitola vytyčuje hlavní cíl a dílčí cíle diplomové práce. Dále kapitola obsahuje výčet a popis metod, které byly použity při jejím zpracování.

Hlavní cíl diplomové práce

- Zhodnotit stávající zabezpečení vybraného měkkého cíle a navrhnout opatření ke zlepšení odolnosti.

Dílčí cíle diplomové práce

- Seznámit čtenáře s teoretickými základy dané problematiky.
- Vybrat konkrétní měkký cíl.
- Analyzovat a vyhodnotit stávající zabezpečení měkkého cíle.
- Navrhnout možnosti k rozšíření stávajícího zabezpečení měkkého cíle.

Použité metody

- Sběr informací a dat – využívá se při získávání poznatků z odborné literatury, internetových zdrojů apod. (Zásady zpracování..., 2013). Sběr informací a dat byl využit zejména při zpracování teoretické části diplomové práce.
- Komparace – znamená zjišťování rozdílů u dvou nebo více zkoumaných jevů (Zásady zpracování..., 2013). Komparace byla využita při porovnání bezpečnosti školských zařízení v České republice a Americe.
- Pozorování – jedná se o cílevědomé sledování určitých jevů (Zásady zpracování..., 2013), které bylo využito při návštěvě školského zařízení, kde bylo autorkou práce sledováno stávající zabezpečení.
- Osobní dotazování – jedná se o přímé dotazování respondenta, bez využití komunikačních prostředků. Osobní dotazování bylo využito pro získávání informací při osobních konzultacích s ředitelem školy.
- Analýza – znamená rozklad zkoumaného jevu na menší části, které jsou poté předmětem dalšího výzkumu (Zásady zpracování..., 2013). V praktické části diplomové práce byla použita SWOT analýza a Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 DOKUMENTY V OBLASTI MĚKKÝCH CÍLŮ

V České republice (dále jen „ČR“) doposud neexistuje samostatný zákon, který by se věnoval problematice ochrany měkkých cílů. Existují však různé normy, metodiky, strategické či koncepční materiály, jež se problematikou ochrany měkkých cílů společně s problematikou terorismu zabývají.

1.1 Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020

Úkol zpracovat *Koncepci ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020* (dále jen „Koncepce“) vychází z usnesení vlády č. 711 ze dne 27. července 2016 k Protiteroristickému balíčku. Koncepce obsahuje shrnutí problematiky měkkých cílů a připravuje základy pro vytvoření dobře fungujícího systému ochrany měkkých cílů.

Cílem Koncepce je vytvoření fungujícího národního systému ochrany měkkých cílů, který umožní pružně, souhrnně a rychle reagovat na možnou hrozbu útoku na měkké cíle, vyplývající ze situace v zahraničí i v ČR. Dalším cílem je pomocí národního systému ochrany měkkých cílů dosáhnout stavu, kdy bude značná část měkkých cílů v ČR připravena reagovat na teroristické či jiné útoky tak, že případné škody budou mnohonásobně nižší, než kdyby je zastihl nepřipravené.

Obsahem Koncepce jsou principy a východiska ochrany měkkých cílů, na kterých koncepce staví. Dále obsahuje charakteristiku měkkých cílů včetně příkladů útoků, současný stav ochrany měkkých cílů v ČR, přístup a pilíře systému ochrany měkkých cílů. Poslední část koncepce stanovuje úkoly v oblasti ochrany měkkých cílů v rozmezí let 2017-2020 (Koncepce ochrany měkkých cílů..., 2017).

1.2 Základy ochrany měkkých cílů – metodika

Metodika ochrany tzv. „měkkých cílů“ se zaměřuje na ochranu fyzických osob před závažnými násilnými útoky, nikoliv na ochranu majetku osob a organizací. Zmíněnou metodiku lze využít nejen pro útoky ze strany teroristů, ale také pro útoky ze strany násilných extrémistů nebo osob s čistě kriminální motivací či osob, útočící z osobních důvodů (např. bývalý zaměstnanec). Metodika je aplikovatelná na libovolnou organizaci či budovu.

Obsahem metodiky je definování termínu „měkké cíle“, příklady útoků na jednotlivé typy měkkých cílů, principy zabezpečení, bezpečnostní prvky a jejich využití. Poslední část

dokumentu je věnována doporučení pro jejich zodolnění (Základy ochrany měkkých cílů – metodika, 2016).

1.3 Norma ČSN 73 440 Prevence kriminality – řízení bezpečnosti při plánování, realizaci a užívání škol a školských zařízení

Jedná se o normu z oblasti prevence kriminality, jež se zabývá problematikou ochrany konkrétního měkkého cíle, a to školskými zařízeními. Základním cílem normy je posouzení rizik kriminálního a antisociálního chování, počínaje návrhy a implementací bezpečnostních opatření. Normu ČSN 73 440 lze využít pro veřejné, státní i soukromé instituce, nikoliv však pro budovy vysokých škol. V případě vysokých škol lze normu využít jako návod pro prevenci kriminality a řízení rizik (Bezpečnostní standard..., nedatováno; Metodika pro aplikaci..., 2017).

1.4 Bezpečnostní plán měkkého cíle

Jedná se o příručku, určenou osobám (např. majitelům, bezpečnostním manažerům), jež jsou odpovědní za bezpečnost měkkého cíle. Příručka představuje možnost vytvoření bezpečnostního plánu, obsahující informace a opatření, které je potřeba znát a realizovat v souvislosti s bezpečností měkkého cíle. Hlavním důvodem zpracování bezpečnostního plánu je, aby odpovědné osoby věděly, jak měkký cíl chránit (Bezpečnostní plán měkkého cíle, 2019).

2 ZÁKLADNÍ POJMY

V této kapitole jsou vymezeny základní pojmy, které se vztahují k danému tématu.

Měkké cíle – objekty nebo místa, kde je vysoká koncentrace osob a nízká úroveň zabezpečení vůči násilným útokům.

Tvrdé cíle – objekty s vysokou úrovní zabezpečení vůči násilným útokům např. vojenské objekty (Koncepte ochrany měkkých cílů..., 2017).

Ochrana obyvatelstva – soubor činností a postupů odpovědných orgánů, vedoucích k minimalizaci negativních dopadů mimořádných a krizových situací na obyvatelstvo, zejména na jejich životy a zdraví (Hradil et al., 2018).

Bezpečnost – stav, kdy je systém schopen vzdorovat známým, předvídatelným ale i nenadálým vnitřním a vnějším hrozbám, jež mohou mít negativní vliv na jednotlivé prvky nebo na systém jako celek (Terminologický slovník..., 2016).

Terorismus – nezákonné použití síly a násilí, zejména proti nezúčastněným osobám a majetku, jehož cílem je zastrašit vládu či civilní obyvatelstvo a dosáhnout tak politických a jiných cílů (Hesterman, 2019).

Aktivní střelec – nebezpečná osoba, která k dosažení svých cílů použije zbraně proti jiné osobě či osobám. Jeho primárním cílem je zranit nebo zabít co nejvíce osob (Terminologický slovník..., 2016).

Odolnost – schopnost nebo vlastnost čelit hrozbám. Tento pojem lze také pojmut jako schopnost systému či společnosti odolávat, zmírňovat, přijímat a obnovovat následky nebezpečných účinků včasným a účinným způsobem (Terminologický slovník..., 2016).

Prevence – souhrn opatření, jejíž cílem je předcházet mimořádným událostem a krizovým situacím nebo také předcházet škodlivým činnostem (Terminologický slovník..., 2016).

Mimořádná událost – škodlivé působení sil a jevů vyvolaných nejen činností člověka a přírodními vlivy, ale také havárií, jež ohrožují život, zdraví, majetek či životní prostředí a vyžadují provedení záchranných i likvidačních prací (Česko, 2000).

Krizová situace – mimořádná událost, podle zákona o integrovaném záchranném systému, narušení kritické infrastruktury, či jiné nebezpečí, při níž je vyhlášen jeden z těchto stavů: stav nebezpečí, nouzový stav, či stav ohrožení státu (Česko, 2000).

Integrovaný záchranný systém – řízený postup jeho složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací (Česko, 2000).

Hrozba – přírodní či člověkem podmíněný proces, jež představuje potenciál, tj. schopnost zdroje hrozby být aktivován a způsobit tak škodu (Terminologický slovník..., 2016).

Riziko – pravděpodobnost vzniku nežádoucího konkrétního účinku, ke kterému dojde za určitých okolností či během určité doby (Richter, 2018).

Evakuace – souhrn činností řídicích a výkonných složek, zaměřené na včasné přemístění osob, věcných prostředků a zvířat z míst ohrožených mimořádnou nebo krizovou situací do míst, ve kterých je zajištěno pro evakuované osoby náhradní ubytování a stravování, pro věcné prostředky prostory k uskladnění a pro zvířata ustájení (Hradil et al., 2018; Seidl, Tomek a Vičar, 2014).

3 MĚKKÉ CÍLE

Pro pojem „měkké cíle“ (anglicky Soft Targets) prozatím neexistuje jednotná definice. Avšak ve většině případů se tímto termínem označují místa nebo objekty s vysokou koncentrací osob a nízkou úrovní zabezpečení vůči násilným útokům. Může se jednat o otevřená prostranství, ale také o uzavřené prostory, jež jsou volně přístupné a pro potenciálního útočníka lákavé. Dalším důvodem, proč jsou tyto objekty, místa a akce vybírány za cíl je, že lze snadno způsobit vysoký počet obětí a tím také přitáhnout pozornost veřejnosti a médií, a způsobit tak negativně na psychiku obyvatel (Základy ochrany měkkých cílů – metodika, 2016; Koncepce ochrany měkkých cílů..., 2017).

Jiná definice uvádí, že měkké cíle jsou civilní centrická místa, která nejsou opevněná. Tyto místa jsou zranitelná, nechráněná a v soukromém vlastnictví (Fagel a Hesterman, 2017).

Z hlediska působnosti Policie České republiky (dále jen „Policie ČR“) dané zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, jsou měkké cíle vnímány jako místa, která mohou být terčem teroristických nebo jiných násilných útoků. V případě Hasičského záchranné sboru České republiky (dále jen „HZS ČR“) jsou měkké cíle nahrazeny termínem „společensky významné objekty“. Za společensky významné objekty považujeme stavby, kde je vazba na plnění úkolů ochrany obyvatelstva. HZS ČR zajímají tyto objekty nejen z pohledu možného teroristického útoku, ale také z hlediska ochrany před různorodou škálou ohrožení např. ohrožení spojená se vznikem požáru v objektu či jeho blízkosti apod. (Jakubcová et al., 2020).

Opakem měkkých cílů jsou tzv. tvrdé cíle (anglicky Hard Targets), objekty s vysokou úrovní zabezpečení vůči násilným útokům např. vojenské objekty. Tyto objekty vzhledem k vysoké úrovni zabezpečení jsou pro útočníka méně atraktivní (Koncepce ochrany měkkých cílů..., 2017).

Podobná definice je také v knize „*Soft targets and crisis management*“, která uvádí, že tvrdé cíle jsou přísně střeženy a mají zavedeny bezpečnostní opatření. Mezi tvrdé cíle se řadí vojenská i vládní zařízení a další zařízení definované jako kritická infrastruktura (Fagel a Hesterman, 2017).

Mezi konkrétní měkké cíle lze zařadit např.:

- Školská zařízení včetně kolejí, menz a knihoven.
- Zdravotnická zařízení.

- Obchodní centra a tržiště.
- Sportovní, kulturní, náboženské a jiné společenské akce.
- Restaurace, hotely, bary a kluby.
- Veřejná shromáždění, demonstrace, průvody.
- Objekty a místa bohoslužeb.
- Sportovní haly a stadiony.
- Dopravní uzly.
- Kina, divadla, muzea, galerie a další významná místa (Koncepce ochrany měkkých cílů..., 2017).

Školská zařízení

Útoky ve školských zařízeních jsou vnímány jako jedny z nejhorších, zejména vzhledem k přítomnosti dětí a jejich mimořádné zranitelnosti. Incidentsy z minulosti poukazují nejen na útoky organizované samotnými žáky, ale také na možné teroristické útoky, kdy teroristé vidí školská zařízení jako snadný cíl útoku s vysokým počtem obětí. Současně jde o objekty, jež není jednoduché efektivně zabezpečit (Fagel a Hesterman, 2017; Koncepce ochrany měkkých cílů..., 2017).

Dne 14. října 2014 v ranních hodinách došlo na Střední škole obchodu a služeb ve Žďáru nad Sázavou k ozbrojenému útoku. Útočnice, trpící schizofrenií, napadla nožem čtyři studenty a zasahujícího policistu. Jeden ze studentů následně svému zranění podlehl. Policii se podařilo ženu zneškodnit pomocí taseru a celá akce se odehrávala za účasti policejního vyjednaváče (Mladá žena zavraždila studenta – chránil spolužačku, 2014).

Zdravotnická zařízení

I když útoky na zdravotnická zařízení nejsou příliš časté, představují i přesto potencionální cíl. Stejně tak jako ve školských zařízeních, se i zde nachází vysoký počet zranitelných osob, nejen pacienti a zdravotnický personál, ale také návštěvníci, kteří přichází za svými blízkými. Ve většině případů se jedná o rozlehlé areály s komplexy budov, včetně skladů s chemickými látkami (Koncepce ochrany měkkých cílů..., 2017).

Mnohdy se stávají hlavními aktéry útoku samostatní pacienti, kdy podobný případ se stal ve Fakultní nemocnici v Ostravě. Dne 10. prosince 2019 v ranních hodinách vešel do čekárny traumatologické ambulance muž, který následně začal střílet nelegálně drženou

zbraní. Šest osob zemřelo na místě a sedmou obětí byla žena, která zraněním po pár dnech podlehla. Mezi oběťmi byli i dva příslušníci Vězeňské služby. Útočník ihned po střelbě odjel autem z areálu nemocnice ještě před příjezdem policie. Následně muž spáchal sebevraždu. Dle státního zástupce měl být motivem zdravotní stav pachatele. Lékaři mu opakovaně tvrdili, že žádnou nevyлéčitelnou nemocí netrpí, on však byl přesvědčený o opaku. (Vrlák, 2020).

Obchodní centra

Obchodní centra jsou jedním z typických měkkých cílů, a to zejména z důvodu vysoké koncentrace osob a velmi nízkou úrovní zabezpečení, tudíž představují pro potencionálního útočníka snadný cíl. Velká obchodní centra si najímají bezpečnostní agentury, jejichž činnost se nejvíce váže k ostraze, ale jejich úkolem je také kontrolovat nouzové východy, všimnout si atypického chování, řešit zapomenutá zavazadla (možnost umístění nástražného výbušného zařízení) apod. (Jakubcová et al., 2020; Koncepce ochrany měkkých cílů..., 2017).

V poledne 21. září 2013 došlo k teroristickému útoku na nákupní centrum v hlavním městě Keni Nairobi, kde mimo jiné probíhala soutěž v dětském vaření. Útočníci házeli granáty a stříleli bez rozdílu na osoby, nacházející se v nákupním centru. Útok vyvolal čtyřdenní obléhání, při kterém zemřelo nejméně 61 osob a byly zničeny velké části nákupního centra. Na místě zasahovala policejní průzkumná jednotka, která byla vycvičena pro situaci s rukojmími a obléháním, armáda atd. (Howden, 2013; Westgate mall attack in 60 seconds, 2014)

Sportovní a kulturní akce

Velké sportovní akce představují významný cíl pro teroristy, a to zejména ze dvou důvodů. Zaprvé se zde nachází dav nic netušících zranitelných lidí, a za druhé je zde výhoda živého televizního vysílání se zesilujícím efektem terorizovaných diváků. V ČR jsou typickým příkladem hokejová a fotbalová utkání či hudební festivaly a koncerty (Fagel a Hesterman, 2017; Koncepce ochrany měkkých cílů..., 2017).

Dne 15. dubna 2013 došlo ke dvěma bombovým útokům na Bostonský maraton poblíž cílové čáry. Zemřeli tři lidé a nejméně dalších 260 osob bylo zraněno. Bomby byly vyrobeny z tlakových hrnců a ukryté v batohu mezi davem lidí pozorující maraton. Za útokem stáli dva muži, kteří bombové útoky plánovali a provedli sami, nebyli napojeni na žádnou teroristickou skupinu (Boston Marathon Bombing, 2019).

Hotely

Hotely podobně jako školská zařízení, nemocnice, obchodní centra apod. koncentrují značné množství osob. V kombinaci s konferencí či jinou akcí riziko možného útoku stoupá. Významná je pro útočníky i národnosti, etnická či náboženská skladba hostů (Koncepce ochrany měkkých cílů..., 2017).

Hotel Marriott v Pakistánské metropoli Islámábádu se dne 20. září 2008 stal terčem bombového útoku, kdy ve večerních hodinách došlo k explozi nákladního automobilu se sebevražděným atentátníkem. Exploze za sebou zanechala několik metrů hluboký kráter a tlaková vlna rozbila okna v okruhu stovek metrů. Hotel byl vážně poškozen a po explozi zde vzplály i požáry. Tento útok si vyžádal přes 60 obětí, včetně Českého velvyslance (Desítky mrtvých při výbuchu u hotelu v Pákistánu, 2008; Zvolánek, 2008; Zvolánek a Raušová, 2008).

Náboženské objekty a místa bohoslužeb

Náboženské objekty a místa bohoslužeb jsou cílem zejména islámského terorismu a extrémně pracovitých skupin. Ačkoliv se v ČR vyskytuje poměrně velké množství církevních památek, počet osob, navštěvující tyto objekty za účelem vyznání své víry, je oproti jiným zemím výrazně nižší. Ve většině případů je koncentrace osob, kromě významných křesťanských svátků či nedělních mší, relativně nízká. Výjimkou jsou náboženské a jiné symbolicky významné památky, které navštěvují turisté (Koncepce ochrany měkkých cílů..., 2017).

V noci z 14. na 15. února roku 2015 došlo před synagogou v ulici Krystalgade v centru Kodaně ke střelbě, kde útočník zastřelil člena ostrahy Kodaňské synagogy při náboženském obřadu Bar micva. V té době synagogu střežili i policisté, kteří ihned palbu opětovali. Útočnickovi se i přesto podařilo uniknout, avšak za nedlouho se policistům podařilo útočníka dopadnout, následně při přestřelce zemřel (Mánert, 2015).

Dopravní prostředky

Útoky zaměřené na dopravní síť a prostředky mohou nejen zasáhnout značné množství osob, ale také mohou ochromit dopravní infrastrukturu, což má za následek dopady na společnost, které budou znásobeny (Koncepce ochrany měkkých cílů..., 2017).

Ráno 7. července 2005 byly sebevražděnými atentátníky odpáleny čtyři bomby ve třech přeplněných londýnských metrech a jednom autobusu během vrcholu dopravní špičky

města. Metro bylo po ranních výbuších zcela uzavřeno. Přerušeny byly i autobusové linky, a také bylo uzavřeno i několik Londýnských nádraží. Tento teroristický útok si vyžádal 56 obětí, včetně atentátníků. Přibližně 700 osob bylo zraněno. K útokům se později na svých internetových stránkách přihlásila blízká skupina síti Al-Káida (Terrorists attack London transit system at rush hour, 2019).

3.1 Dělení měkkých cílů

Měkké cíle lze dělit podle několika faktorů.

Hlavním znakem měkkých cílů je jejich atraktivita, kterou můžou zvyšovat níže uvedená kritéria:

- Otevřený přístup veřejnosti.
- Přítomnost médií, bezpečnostního personálu a bezpečnostních složek (např. Policie ČR nebo obecní policie).
- Počet a koncentrace osob.
- Význam cíle (Apeltauer et al., 2019).

Měkké cíle lze dělit z hlediska zdroje nebezpečí, kdy je cíl ohrožen:

- osamoceným útočníkem,
- teroristickou skupinou,
- specifickou skupinou.

Měkké cíle lze také dělit na trvalé a dočasné.

Trvalé měkké cíle dále rozdělujeme na:

- venkovní prostory (např. stadiony a tržiště),
- a vnitřní prostory (např. zdravotnická zařízení).

Dočasné měkké cíle jsou ve většině případů venkovní akce, jež se mohou konat jak na veřejném, tak i na soukromém pozemku a lze je rozdělit na:

- dočasné placené akce (např. koncerty),
- a dočasné akce s volným vstupem (např. vánoční a velikonoční trhy).

Mezi další faktor dělení měkkých cílů patří počet osob v danou dobu nebo ročním období. Počet nacházejících se osob se může měnit v průběhu celého dne nebo v konkrétním sledovaném období. V tomto případě hovoříme o tzv. „peak-time“, což je doba, kdy je na určitém místě a v určitém čase nejvyšší koncentrace osob, např. dopravní špička, úřední hodiny apod. (Koncepte ochrany měkkých cílů..., 2017).

3.2 Zdroje hrozeb a způsoby provedení útoku na měkké cíle

Měkké cíle čelí široké škále hrozeb různého typu, a to nejen ze strany jednotlivců, ale také skupin s různou motivací. Aby bylo možné efektivně měkký cíl zabezpečit je nutné nejprve identifikovat zdroje hrozeb (Základy ochrany měkkých cílů – metodika, 2016).

Zdroje hrozeb pro měkké cíle v ČR

- Osoby zapojené do klasické kriminální činnosti.
- Osoby psychicky nemocné.
- Mstící se klienti či zaměstnanci.
- Skupiny organizovaného zločinu.
- Osoby útočící z nenávisti a extrémisté.
- Teroristé.

Běžnou kriminalitu, útoky spáchané psychicky nemocnou osobou a také útoky z osobní msty nelze vyloučit v žádném prostředí. Pro posouzení, zda konkrétní měkký cíl může být terčem i organizovaného zločinu, útoku z nenávisti nebo terčem teroristického útoku, je potřeba posoudit jeho vnitřní a vnější kontext. Jedná se především o jeho symboličnost, osoby nacházející se v daném místě, předmět činnosti atd. (Kalvach a Vangeli, 2018).

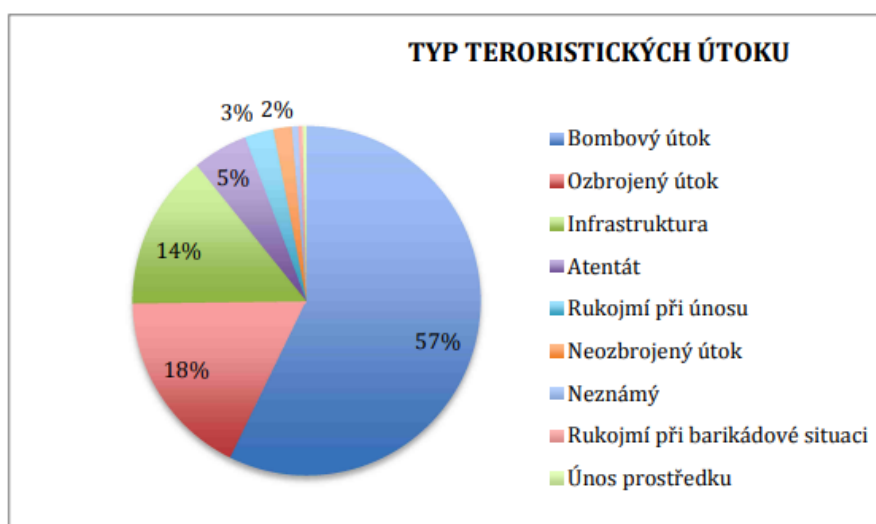
Způsoby provedení útoku na měkké cíle

Z analýz teroristických útoků vyplívají následující prioritní způsoby provedení útoku, které je nutné při tvorbě bezpečnostních opatření měkkého cíle zohlednit:

- Útok výbušninou bez použití vozidla.
- Sebevražedný útok výbušninou.
- Výbušnina v poštovní zásilce.
- Výbušnina uložena v zaparkovaném vozidle.

- Nájezd vozidla s výbušninou a sebevražděným útočníkem.
- Útok nájezdem vozidla.
- Útok střelnou zbraní (pistole).
- Útok chladnou zbraní (nůž).
- Žhářský útok.
- Barikádová situace a braní rukojmí.
- Napadení měkkého cíle davem.

Dle analýzy za roky 1998-2014 je zřejmé, že v 57 % byl použit výbušný systém (viz níže).



Obrázek 1 - Typy teroristických útoků (Základy ochrany měkkých cílů – metodika, 2016)

Je nutné si uvědomit, že přítomným osobám nemusí být ihned zřejmé, že se jedná o násilný útok. Mnohdy dochází k záměně střelby se zvukem zábavní pyrotechniky.

Situace během útoku a těsně po něm je charakteristická nedostatkem informací, ale i přesto je nutné reagovat na danou situaci ihned. Časová prodleva, která by vznikla při zjišťování informací „co se stalo“, by vedla k fatálním následkům. Z tohoto důvodu je nutný nácvik reakcí na různé typy útoků.

V případě, že dojde k útoku na několik měkkých cílů během krátké časové frekvence, je nutné podniknout bezpečnostní opatření i v tom případě, že dojde k útoku na jiný měkký cíl, a to minimálně v rozsahu daného města, kde k útoku došlo (Základy ochrany měkkých cílů – metodika, 2016).

3.3 Principy a východiska k ochraně měkkých cílů

Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020 stanovila čtyři základní principy ochrany měkkých cílů.

Bezpečnost měkkého cíle jako odpovědnost všech dotčených subjektů

Zde je potřeba si uvědomit, že oblast bezpečnosti měkkého cíle zahrnuje všechny dotčené osoby, nikoliv jen samostatný stát, ale i majitele objektu a další osoby. K útokům či jiným činnostem ohrožující bezpečnost dochází obvykle v řádu sekund a minut, proto není vždy možné, aby v tak krátkém čase stát efektivně zasáhl (Apeltauer et al., 2019; Koncepce ochrany měkkých cílů..., 2017).

Proaktivní přístup

Dalším principem koncepce je proaktivní přístup k ochraně měkkých cílů, nejen ze strany státu, ale také ze strany samostatných majitelů měkkých cílů. Zde je potřeba si uvědomit, že na útoky či jiné činnosti ohrožující bezpečnost nelze čekat a reagovat, až k nim dojde, ale je nutné se na tyto situace dlouhodobě a systematicky připravovat (Koncepce ochrany měkkých cílů..., 2017).

Spolupráce, kooperace

Důležitá je nejen spolupráce mezi měkkým cílem, jeho majitelem a bezpečnostními složkami, ale také spolupráce měkkého cíle se subjekty v jeho okolí. Taktéž je důležité, aby zasahující složky byly seznámeny se základními informacemi o měkkém cíli (Koncepce ochrany měkkých cílů..., 2017).

Nastavení komunikačních procesů a organizace a koordinace činnosti osob

Pro efektivní zajištění bezpečnosti měkkého cíle je klíčová komunikace, organizace a koordinace činností osob, vyskytující se v daném místě. Dále také jejich příprava, rozdělení úkolů a pravomocí v případě mimořádných událostí apod. (Apeltauer et al., 2019; Koncepce ochrany měkkých cílů..., 2017).

3.4 Pilíře ochrany měkkých cílů v České republice

Koncepce ochrany měkkých cílů pro 2017-2020 kromě principů (viz výše) stanovila také čtyři základní pilíře ochrany měkkých cílů, které jsou následující:

Metodické vedení a vzdělávání

Vzhledem ke skutečnosti, že problematika ochrany měkkých cílů v ČR je poměrně mladou disciplínou, není proto příslušné know-how, které je důležité nejen pro oblast prevence, rozšířeno tak, jak by mělo. Z tohoto důvodu je hlavním cílem rozšířit základní znalosti z oblasti ochrany měkkých cílů odborné veřejnosti a představitelům měkkých cílů prostřednictvím kurzů, které zajišťuje Ministerstvo vnitra (Koncepce ochrany měkkých cílů..., 2017).

Dotační podpora

Při zabezpečení měkkých cílů je potřeba vynaložit značné finanční prostředky, které vedou k tomu, že většina měkkých cílů se potýká s finančními problémy. Jedním řešením jsou dotační programy, jež mají majitele či provozovatele motivovat, ke zvýšení svého zabezpečení (Apeltauer et al., 2019; Koncepce ochrany měkkých cílů..., 2017).

Komunikace, spolupráce, výměna informací a sdílení dobré praxe

Cílem tohoto pilíře je vytvořit pravidelnou komunikaci různých subjektů, kterých se problematika ochrany měkkých cílů dotýká. Z tohoto důvodu byl vytvořen stálý poradní sbor Ministerstva vnitra pro oblast ochrany měkkých cílů, složený jak ze stálých členů (např. zástupců některých státních institucí), tak i dobrovolných členů z řad odborné veřejnosti. Hlavní myšlenkou poradního sboru je výměna informací, sdílení dobré praxe a konzultace problematiky na expertní úrovni (Apeltauer et al., 2019; Koncepce ochrany měkkých cílů..., 2017).

Aktivní přístup Policie ČR k ochraně měkkých cílů

Policie ČR je nedílnou součástí ochrany měkkých cílů a její role je zcela nenahraditelná, zejména při zásahu proti násilnému útoku. Dále Policie ČR také hraje významnou roli v oblasti prevence, kde působí jako odborný poradce. V případě, že to bezpečnostní situace vyžaduje, provádí Policie ČR zvýšený dohled nad měkkými cíli (Apeltauer et al., 2019; Koncepce ochrany měkkých cílů..., 2017).

4 BEZPEČNOSTNÍ SYSTÉMY

Žijeme v době, kdy kriminální či teroristické napadení, ať už z náboženských, ideologických či zcela zjištěných důvodů je velmi reálné. Dochází také k majetkové trestné činnosti (např. krádeže) či jinému obdobnému jednání. Z tohoto důvodu se stává zabezpečení objektu jednou z hlavních potřeb osob (Kyncl, 2014).

Pro vytvoření hodnotného bezpečnostního systému je potřeba navzájem propojit následující:

- Fyzickou ochranu.
- Režimová opatření.
- Poplachové zabezpečovací a tísňové systémy (PZTS).
- Kamerové systémy (CCTV).
- Elektrickou požární signalizaci (EPS).
- Mechanické zábranné systémy (MZS) (Kyncl, 2014).

4.1 Fyzická ochrana

Fyzická ochrana je nejstarší formou zajišťování ochrany objektů. Chrání nejen před neoprávněným vstupem, vandalismem, krádeží či jinou majetkovou újmou, ale také např. před havárií a následky přírodních katastrof. Podle důležitosti a bezpečnostního významu jsou nejčastějšími osobami, které vykonávají fyzickou ostrahu vyškolení zaměstnanci provozovatele objektu, příslušníci ozbrojených sil a bezpečnostních služeb či členové stráží (Kyncl, 2014; Loveček, Mariš a Šiser, 2018).

V dnešní době dochází k tomu, že fyzická ochrana je nahrazována systémy technické ochrany (např. kamerové systémy). V tomto případě nastává situace, kdy je objekt dobře technicky zabezpečen, ale není zde přítomen nikdo, kdo by na nastalou situaci okamžitě reagoval (Lukáš, 2015).

4.2 Režimová opatření

Režimová opatření představují souhrn pravidel a postupů, jež jsou důležité k zajištění požadovaného stupně bezpečnosti na všech úrovních, a to v závislosti na funkcích zabezpečovacích systémů. Cílem režimových opatření je tedy stanovit pravidla a zásady při:

- Pohybu zaměstnanců a dalších osob v prostorách organizace.

- Nakládání s bezpečnostně důležitými prvky.
- Provádění bezpečnostních kontrol vnášeného a vynášeného materiálu apod. (Kyncl, 2014; Lukáš, 2013).

4.3 Poplachový zabezpečovací a tísňový systém

Poplachový zabezpečovací a tísňový systém (neboli PZTS) představuje souhrn technických prostředků, jež chrání objekt proti neoprávněnému vstupu. PZTS včas rozpozná a zároveň signalizuje neoprávněný vstup osob, čímž eliminuje případné škody (Kyncl, 2014).

PZTS lze rozdělit do čtyř bezpečnostních stupňů:

- 1. stupeň (nízké riziko) – zahrnuje systémy s akustickou signalizací, jež nejsou připojeny k řídicímu středisku či poplašnému centru. Vhodné pro byty nebo garáže.
- 2. stupeň (nízké až střední riziko) – systémy, které jsou naopak od 1. stupně připojeny k řídicímu středisku či poplašnému centru. Vhodné pro obchody.
- 3. stupeň (střední až vysoké riziko) – pro zařízení, jež musí být ze zákona připojena k řídicímu středisku nebo poplašnému centru. Vhodné např. pro banky a klenotnictví.
- 4. stupeň (vysoké riziko) – zahrnuje objekty spojené s kritickou infrastrukturou (Gallego, © 2019; Zabezpečovačka neboli PZTS: Co to je a k čemu slouží?, nedatováno).

Z hlediska prostorového zaměření lze PZTS rozdělit na:

- Perimetrickou (obvodovou) ochranu – zahrnuje technické prostředky, které signalizují narušení vnějších částí střeženého objektu.
- Plášťovou ochranu – která zahrnuje technické prostředky, signalizující narušení pláště objektu např. dveře, okna.
- Prostorovou ochranu – zabezpečující ochranu vnitřních prostorů chráněného objektu před pachatelem, který již zdolal plášťovou ochranu.
- Předmětovou ochranu – která signalizuje nežádoucí manipulaci s chráněným předmětem např. uměleckým předmětem či trezorem.
- Tísňovou ochranu – signalizující zdravotní problémy či ohrožení života osob (Kyncl, 2014).

4.4 Kamerový systém

Kamerový systém, zkráceně CCTV (*Closed Circuit Television – uzavřený televizní okruh*), v některé literatuře se také používá pojem VSS – kamerové dohledové systémy, představuje jednu z nejdůležitějších bezpečnostních kontrol pro řešení terorismu a dalších bezpečnostních hrozeb. CCTV systém získává přehled o aktuální situaci a lze jej použít pro monitorování různých prostorů, počínaje rodinnými domy, přes veřejné prostranství až po obchodní centra a další instituce. Dále je CCTV systém využíván jako nástroj prevence kriminality, technickým prvkem ochrany majetku či pro podporu logistických postupů průmyslových společností (Young, © 2022; Kyncl, 2014; Lukáš, 2014).

CCTV systém se skládá z následujících komponentů:

- Kamer.
- Zařízení na přenos a řízení videosignálu.
- Záznamového a zobrazovacího zařízení.
- Příslušenství kamer (Lukáš, 2011).

V posledních letech lze zaznamenat nárůst nasazování CCTV systému, jakožto nástroj pro zajištění bezpečnosti, kterého si lze všimnout téměř všude. Problematika CCTV systému je úzce spjata se soukromím občanů. V rámci ochrany osobních údajů občana proto Úřad pro ochranu osobních údajů průběžně zpracovává potřebné informace, jež stanoví přesná pravidla pro provoz tohoto systému (Lukáš, 2014).

Provoz CCTV systému podléhá pravidlům pro zpracování osobních údajů pokud je:

- prováděn záznam kontrolovaného veřejného prostoru,
- cílem pořizovaných informací a záznamů jejich využití k identifikaci fyzických osob v souvislosti s jejich určitým jednáním (K provozování kamerových systémů, 2018).

Provozování CCTV systému se záznamem, jež zpracovává, tedy osobní údaje, je možné pouze na základě právních důvodů:

- V případě, že je to nutné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce či jiného subjektu – zejména z důvodu ochrany majetku.
- Pokud je zpracování nutné pro dodržení právní povinnosti správce.

- Na základě souhlasu subjektů údajů – pouze v případech, kdy lze vymezit okruh monitorovaných osob (Lukáš, 2014).

4.5 Elektrická požární signalizace

System elektrické požární signalizace, zkráceně EPS, je řazen k nejvýznamnějším technologickým prvkům budov, neboť požáry každoročně způsobují nemalé ztráty nejen na majetku, ale také na zdraví a životech. Úkolem systému EPS je včas detekovat a lokalizovat požár již v ranném stádiu a následně předat poplachové informace složkám zajišťující zásah. V případě některých aplikací dokážou také ovlivnit funkci systému hašení a další funkce systémů budov (např. větrání a vytápění).

System EPS je tvořen:

- ústřednou,
- hlásiči požáru,
- signalizačními a doplňujícími zařízeními.

Pro splnění základních funkcí systému EPS jsou nezbytné hlásiče požáru a ústředna EPS. Vedení, jež propojuje hlásiče požáru s ústřednou EPS, se nazývá požární smyčka či hlásičí linka. Požadavky na systém EPS vymezují normy řady ČSN EN 54, jež specifikují postupy zkoušení a technické požadavky.

System EPS se dle schopnosti identifikace místa požáru dělí na:

- System s kolektivní adresací, kdy je ústředna schopna pouze rozeznat, ze které požární smyčky signál „požár“ přišel, ale nezjistí, ze kterého hlásiče.
- System s individuální adresací, jež umožňuje rozeznat jednotlivé hlásiče na požární smyčce. Moderní systém EPS využívá zejména tento systém, založený na datové komunikaci mezi ústřednou EPS a hlásiči požáru. Požární smyčka zde funguje jako datová sběrnice, jež umožňuje tuto komunikaci (Lukáš, 2013).

Ústředna EPS

Ústředna představuje základní komponent systému EPS. Podmínkou správného fungování všech prvků systému je nepřetržitá a bezchybná funkce ústředny. Z celkového pohledu musí ústředna EPS plnit základní funkce, jež jsou následující (Lukáš, 2013):

- Nepřetržitě napájet komponenty systému EPS elektrickou energií – pro napájení elektrickou energií se v systému EPS využívá hlavních zdrojů napájení, náhradních zdrojů napájení a záložních zdrojů napájení (Lukáš, 2013).
- Opticky a akusticky indikovat funkční stavy systému EPS obsluze – ústředna musí být schopna jednoznačné indikace následujících funkčních stavů, resp. jejich kombinace (vyjma prvního stavu): klidný, požární poplach, porucha, vypnutý, test (Lukáš, 2013; Loveček, Velas a Ďurovec, 2015).
- Přijímat a vyhodnocovat signály z připojených hlásičů – příjem a vyhodnocování signálů se odvíjí od druhu použitého systému, tj. zda se jedná o systémy s kolektivní adresací či o systémy s individuální adresací.
- Ovládat zařízení připojené do systému EPS – u systému s individuální adresací je ovládání realizováno prostřednictvím ovládacích jednotek, jež jsou zapojeny do požární smyčky. Další možností, která lze použít jak u systému s individuální adresací, tak i u systému s kolektivní adresací, je využít potenciálových a bezpotenciálových výstupů ústředny.
- Kontrolovat provozuschopnost celého systému – ústředna musí zabezpečit kontrolu provozuschopnosti nejen automaticky (kontrola signalizačních a hlásicích linek) a manuálně (v testovacím režimu), ale i samočinně za běžného provozu (Lukáš, 2013).

Hlásiče požáru

Hlásiče požáru jsou určeny k identifikaci a lokalizaci požáru již v ranném stádiu. Hlásiče lze rozdělit na dva druhy, a to na hlásiče tlačítkové a samočinné.

U tlačítkových hlásičů požáru je jejich funkce založena na vyhodnocení požáru zúčastněnou osobou v místě požáru a jeho aktivací. Tyto hlásiče lze dále dle způsobu aktivace rozdělit na dva typy a to na:

- hlásiče s přímou obsluhou – k aktivaci dochází rozbitím nebo posunutím ochranného prvku hlásiče a automatickým sepnutím funkčního tlačítka.
- hlásiče s nepřímou obsluhou – aktivace je podmíněna nejen rozbitím či posunutím ochranného prvku hlásiče, ale také následným stiskem funkčního tlačítka hlásiče zúčastněnou osobou (Lukáš, 2013).

Samočinné hlásiče požáru vyhodnocují požár samočinně na základě výskytu nebo změny fyzikálních parametrů v místě instalace, aniž by muselo dojít ke stisknutí tlačítka zúčastněnou osobou. Existuje celá řada kritérií, podle kterých lze samočinné hlásiče klasifikovat. K nejvíce rozšířenému způsobu se řadí klasifikace podle vyhodnocovaného jevu. Na základě tohoto kritéria lze samočinné hlásiče rozdělit na následující:

- Hlásiče kouře – jež lze dále rozdělit na hlásiče kouře ionizační a optické. Hlásiče kouře ionizační jsou založeny na vyhodnocování změn vodivosti ionizovaného plynného prostředí detekční komůrky v důsledku průniku a přítomnosti pevných částic kouře do komůrky. Zatímco hlásiče kouře optické využívají pro detekci požáru vyhodnocování rozptylu optické paprsku. V tomto případě se jedná nejčastěji o hlásiče bodové (Lukáš, 2013).
- Hlásiče teplot – které lze dále rozdělit na dva základní druhy. První druh se nazývá statický, založený na principu, že při překročení určitého stupně teploty předá elektrický signál ústředně EPS, která následně vyhlásí poplach. Druhý se nazývá diferenciální, který oproti předchozímu druhu nereaguje na konkrétní teplotu, ale na rychlost změny teploty. Pro včasnou identifikaci požáru je vhodné použít teplotní hlásiče kombinované, jež využívají principu jak statického, tak i diferenciálního hlásiče (Hladík, 2011).
- Hlásiče plamene – jež jsou dle konfigurace bodového typu. Detekce požáru je založena na základě vyhodnocování specifických vlastností radiace plamene při požáru. Mezi parametry plamene, využívající se pro detekci, se řadí zejména intenzita a spektrální charakter vyzařování, a také jejich časová proměnlivost. Dle orientace na určitou oblast vlnových délek elektromagnetického spektra lze hlásiče plamene rozdělit na ultrafialové, infračervené a ultrafialové/infračervené. Při správné instalaci a vhodné oblasti aplikace je lze označit za hlásič s nejkratší dobou reakce na vzniklý požár (Lukáš, 2013).
- Hlásiče plynu – reagující na plyny, jež vznikají při požáru.
- Hlásiče multisenzorové – kombinují v sobě několik způsobů detekce např. teplotní hlásič a opticko-kouřový. Výsledkem působení zmíněných hlásičů je zvýšená rychlost odezvy a také snížení vzniku planých poplachů (EPS – rozdělení hlásičů požáru, popis ústředny EPS, 2014).

4.6 Mechanické zábranné systémy

Mechanické zábranné systémy, zkráceně MZS, se považují za základní prvky ochrany objektů. Obecně lze říct, že MZS tvoří základní pilíř pro celkové zabezpečení bytových i nebytových objektů. Z historie tyto systémy můžeme znát jako např. ohrady z větví pro dobytek, kamenné uzávěry obilnic nebo také závory. Pod MZS řadíme všechny mechanické prvky, stěžující násilné vniknutí neoprávněné osoby do chráněné oblasti. Doba, jež musí pachatel vynaložit na překonání těchto překážek, je ve většině případů delší, než je pro pachatele snesitelné. Hlavním úkolem je tedy vytvořit překážku stanovenou určitým odporem proti destruktivnímu narušení. Snahou je tedy zabránit (Lukáš, 2014):

- Násilnému vniknutí neoprávněné osoby do chráněné oblasti.
- Znehodnocení zařízení a techniky uvnitř chráněné oblasti.
- Krádeži z prostoru chráněné oblasti.
- Dislokaci nebezpečného předmětu ve chráněném prostoru (Ivanka, 2014).

Mechanickými prvky rozumíme kovové i nekovové prvky a součásti jiných zařízení v objektu, které spolu tvoří komplex MZS. Mezi mechanické zábranné prvky řadíme:

- Zámkové systémy.
- Bezpečnostní kování, dveře, skříně a fólie.
- Mechanické závory.
- Mříže a rolety.
- Přenosné pokladny.
- Trezory a trezorové systémy.
- Ruční bezpečnostní plomby a další (Lukáš, 2014).

MZS tvoří páteř technického zabezpečení objektů a lze jej rozdělit do čtyř základních okruhů ochranných zón:

- Obvodová ochrana – zahrnuje prostředky, zajišťující bezpečnost vyhrazenému území a prostor kolem chráněné objektu. Řadí se zde např. ploty, závory, turnikety.
- Plášťová ochrana – zabraňuje jakémukoliv narušení vstupních jednotek objektu. Zde lze zařadit např. mříže, bezpečnostní dveře a fólie.

- Předmětová ochrana – zabezpečuje prostory či místa, kde jsou uschovány např. cennosti, peníze a utajované skutečnosti, před zcizením či manipulací neoprávněnou osobou. Řadí se zde např. přenosné poklady, trezory a trezorové systémy.
- Speciální ochrana – chemická ochrana předmětů např. prášky a roztoky. Do této kategorie se řadí také ochrana, označující se jako „ostatní“, kde lze zařadit pečete, plomby apod. (Ivanka, 2014).

Přístupový systém

Přístupový systém, zkráceně ACS (*Access Control System*) lze chápat jako souhrn opatření k zajištění řízení a evidence přístupu do zabezpečeného prostoru či objektu. ACS umožňuje vstup do zabezpečeného prostoru či objektu pouze po předložení identifikátoru, kterým může být nejen karta, čip nebo kód, ale také biometrický údaj např. otisk prstu (Lukáš, 2011; Bezpečnostní systémy a jejich zkratky. Vyznáte se v nich?, 2021).

Správa všech bezpečnostních systémů bývá často náročná a neefektivní. Proto je důležité neopomíjet na integrovanou bezpečnost, jejíž cílem je propojit různé bezpečnostní systémy do jednoho a umožnit tak spravovat všechny systémy z jednoho místa (Systémová integrace bezpečnostních technologií, © 2013; What is integrated security?, 2018).

5 BEZPEČNOST ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ

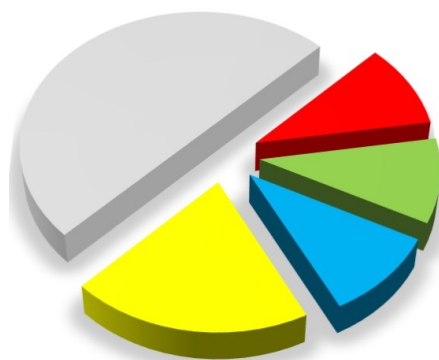
Výrazy jako jsou např. terorismus, ozbrojený útočník, nástražné výbušné zařízení, vyřizování si účtů (únos dítěte rozvedenými rodiči, „naštvaný“ rodič či žák) nebo další mimořádné události, nejsou pouhou fikcí, ale skutečností. Fakta o incidentech ve školských zařízení mimo ČR, ale i v českých školách poukazují na znepokojivý trend. To by mělo vést zřizovatele školského zařízení k zavedení zvýšených bezpečnostních opatření. Přeci jen, děti tráví od svých šesti do osmnácti let třetinu dne ve školském zařízení a jejich zranitelnost je mimořádně vysoká (Metodika pro aplikaci..., 2017).

5.1 Bezpečnost školských zařízení v ČR

Po útoku v jedné české škole, konkrétně ve Žďáru nad Sázavou v roce 2014, kde došlo k usmrcení žáka a zranění dalších žáků, vydalo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy Minimální standard bezpečnosti, se kterým šel ruku v ruce dotační program „Podpora zabezpečení škol a školských zařízení“, díky kterému školy mohly investovat do zvýšení zabezpečení, především u vstupů do škol. V roce 2016 vzešla v platnost norma ČSN 73 440, jejíž cílem, jak již už bylo zmíněno, je posouzení rizik kriminálního a antisociálního chování, počínaje návrhy a implementací bezpečnostních opatření ve školských zařízení (Mikšátko, 2018; Bezpečnost školských zařízení dle nové normy ČSN 73 4400, 2017).

Každá škola je zcela originální, a to nejen svojí lokalitou a stavebním provedením, ale také skladbou žáků, pedagogů a zavedenými řády či pravidly. To vše je nezbytné vzít v úvahu při návrhu bezpečnostních opatření (Princip řešení, © 2017-2022).

Bezpečnost školských zařízení v ČR je poskládána z těchto celků:



Obrázek 2 - Skladba bezpečnostních opatření
(Metodika pro aplikaci..., 2017)

- Požární zabezpečení objektu (EPS).
- Zabezpečení proti vniknutí cizí osoby (PZTS, zámkové a dveřní systémy).
- Monitorování dění v objektu (CCTV).
- Kontrola docházky žáků (přístupový kartový systém).
- Režimová opatření (školní řád).

Z výše uvedeného vyplývá, že ve školských zařízeních v ČR se nejvíce využívají režimová opatření, která musí dodržovat nejen pedagogové a zaměstnanci, ale také žáci. Následuje kontrola docházky žáků a nejmenší zastoupení mají EPS, PZTS a CCTV. Je nutné si totiž uvědomit, že pouhá instalace technických prostředků nevyřeší bezpečnost školského zařízení (Metodika pro aplikaci..., 2017).

5.2 Bezpečnost školských zařízení v Americe

Od střelby v Columbine, kdy v roce 1999 dva útočníci usmrtili dvanáct studentů, učitele i sebe, se bezpečnostní opatření ve školách značně zvýšila. V současné době téměř 100 % školských zařízení používá alespoň jedno bezpečnostní opatření. Tato opatření se však od sebe liší podle počtu obyvatel a umístění školy, tzn. že bezpečnostní opatření pro jednu školu nelze s naprostým úspěchem replikovat na školu druhou (Teen gunmen kill 13 at Columbine High School, 2021; Ames, 2019).

Školská zařízení používají různé postupy na podporu zajištění bezpečnosti svých studentů a zaměstnanců. K nejvyužívanějším bezpečnostním opatřením se řadí následující:

- Detektory kovů.
- Kontrola skříněk.
- Bezpečnostní kamery pro sledování školy.
- Bezpečnostní stráže či přidělení policisté.
- Zaměstnanci školy dohlížející na chodbu.
- Písemný kodex chování studentů.
- Zamčené vstupní nebo výstupní dveře během dne.
- Nošení studentských odznaků.
- Přihlášení návštěv s následným nošením odznaku „návštěva“.

V tabulce, která je uvedena v příloze P I je vyobrazeno kolik procent školských zařízení (ve vybraných rocích) využívá výše zmíněné bezpečnostní opatření. (School safety and security measures, nedatováno).

Zkoumají se také nové technologie pro zlepšení bezpečnosti ve školských zařízení, jako je např. technologie rozpoznávání obličeje. Její přijetí by umožnilo vyhledávat potencionální hrozby a upozornit odpovědnou osobu na nerozpoznané osoby v budově. Avšak nevýhodou této technologie je fakt, že často nejsou schopny adekvátně rozpoznat počet tváří ve škole. Tento systém může navíc značně zatížit síť informačních technologií školy (School security systems industry – US market overview, 2018).

6 DÍLŠÍ ZÁVĚR TEORETICKÉ ČÁSTI

Teoretická část diplomové práce je rozdělena do šesti kapitol, které představují určitý vstup do problematiky ochrany měkkých cílů.

Úvod teoretické části je věnován dokumentům a základním pojmům, jež se vztahují k dané problematice. Třetí kapitola se věnuje samotným měkkým cílům, kde je uvedena jejich základní charakteristika, dělení, možné způsoby útoků a také principy, východiska a pilíře jejich ochrany v ČR. V této kapitole jsou také uvedeny příklady útoků na konkrétní měkké cíle, které již v minulosti byly spáchány. Dále byly v teoretické části řešeny bezpečnostní systémy. Teoretická část diplomové práce byla zakončena porovnáním bezpečnosti školských zařízení v ČR a Americe, kde byly uvedeny nejčastější používané bezpečnostní opatření.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

7 CHARAKTERISTIKA VYBRANÉHO MĚKKÉHO CÍLE

Praktická část diplomové práce se zabývá vybraným měkkým cílem, kterým je školské zařízení, konkrétně Základní škola Komenského Odry.

7.1 Základní škola Komenského Odry

Základní škola (dále jen „ZŠ“) se nachází v Moravskoslezském kraji, ve městě Odry, na ulici Komenského 6. V prostorách školy se během vyučování nachází 447 žáků a 80 zaměstnanců, z toho 39 pedagogů a 20 asistentů pedagoga. ZŠ je členěna do čtyř nadzemních podlaží (dále jen „NP“) a je rozdělena dvěma centrálními schodišti. Součástí školy je také tělocvična, venkovní hřiště, družina a jídelna. Vyjma zmíněných se v prostorách školy nachází Fitness centrum pro veřejnost.



Obrázek 3 - ZŠ Komenského Odry (vlastní)

Budova ZŠ je umístěna uprostřed obytné části města Odry. Ze západní strany je ohraničena plotem, který odděluje školní hřiště od hřiště dětského, jež je volně přístupné veřejnosti. Východní strana ZŠ je rovnoběžná s ulicí Komenského, která odděluje ZŠ od bytových jednotek. Před hlavním vchodem budovy se nachází autobusová zastávka, určená především pro žáky ZŠ. Na severní straně se nachází Sportovní hala, kterou ZŠ využívá při sportovních aktivitách, nicméně není součástí školy. Jižní stranu budovy taktéž odděluje ulice Komenského od bytových jednotek. V blízkosti ZŠ se nacházejí i další měkké cíle, jako je např. střední škola a Městská nemocnice, jež jsou vzdálené přibližně 150-200 m. V okolí ZŠ nejsou umístěny žádné kamerové systémy.

7.1.1 Stávající zabezpečení školského zařízení

ZŠ má čtyři vchody, jeden hlavní, určený pro vstup zaměstnanců školy a návštěvám. Druhý vchod je určený pro vstup osob, jež navštěvují Fitness centrum, které jak už bylo zmíněno se v prostorách školy nachází a třetí vchod je z boční strany budovy, určený pro vstup žáků. Čtvrtý vchod, který není téměř používán, ale který by potenciální útočník mohl využít, je vchod z jídelny, která je se školou propojena skleněnými dveřmi, tzv. „krček“.

Hlavní vchod je rozdělen dvojicí prosklených dveří. První část dveří je otevřena po celou dobu provozu školy, tj. od 6:00 hodin, kdy je otevřena školníkem, do 18:00 hodin, kdy je uzavřena pracovníkem úklidové služby. Na dveřích je umístěna informační tabule s nápisem „Objekt střežen kamerovým systémem“ (viz Obrázek 4). Jedná se především o preventivní a odrazující efekt pro potenciálního útočníka. Následuje předchodba a druhá část dveří. Napravo od vstupních dveří je zvonek s komunikátorem, jež používají návštěvy, aby kontaktovaly sekretariát. Následně sdělí svůj účel návštěvy, a na základě rozhodnutí pověřené osoby jsou pak vpuštěni dovnitř.



Obrázek 4 - Upozornění na kamerový systém (vlastní)

I druhý vchod, určený pro vstup osob, jež navštěvují Fitness centrum, je rozdělen dvojicí prosklených dveří. Tyto dveře jsou ustavičně uzamčeny a klíče mají k dispozici pouze osoby, které uzavřeli smlouvu s provozovatelem Fitness centra.

Vchod určený pro žáky tvoří skleněné dveře, které jsou otevřeny v době od 6:00 hodin do 8:00 hodin. Následně jsou uzavřeny školníkem. V případě, že žák přijde do školy pozdě, musí využít pro vstup hlavní vchod. U bočního vchodu se nenachází zvonek s komunikátorem, kterým by žák kontaktoval sekretariát.

Vchod, který spojuje jídelnu a ZŠ, tzv. „krček“, je jako v předchozím případě tvořen skleněnými dveřmi. Stejně tak, jako u hlavního vchodu, se i zde nachází zvonek s komunikátorem, kterým návštěva kontaktuje sekretariát, jež po sdělení účelu návštěvy následně umožní vstup. Tento vchod se využívá především při evakuaci osob z budovy.

Na hlavní a boční vchod navazuje vstupní chodba, která vede do 1. NP, kde se nachází šatny pro žáky, komunikační centrum, dílna a také výtah, na kterém je informační tabule s nápisem „VÝTAH NEPOUŽÍVEJTE PŘI POŽÁRU“ (viz Obrázek 5).



Obrázek 5 - Informační tabule na dveřích výtahu (vlastní)

V 2. NP, které je propojeno s jídelnou, se nachází sborovna, kancelář ředitele, učebny, tělocvična a školní družiny. Ve 3. a 4. NP se nachází pouze učebny a laboratoř chemie, kde je na dveřích umístěna informační tabule „ZÁKAZ KOUŘENÍ A VSTUPU S PLAMENEM“ a „PROPAN BUTAN“ (viz Obrázky 6 a 7). Dveře do chemické laboratoře jsou ustavičně uzamčeny a vstup je umožněn pouze za přítomnosti vyučujícího.



Obrázek 7 - Informační tabule na dveřích chemické laboratoře (vlastní)



Obrázek 6 - Informační tabule na dveřích chemické laboratoře (vlastní)

V 1. a 2. NP na chodbě je dále umístěn prvek PZTS (viz Obrázek 8), jež je založen na detekci pohybu. Prvek PZTS se spustí vždy o půlnoci, popř. jej při odchodu z budovy zapne pracovník úklidové služby.



Obrázek 8 – Prvek PZTS (vlastní)

V souvislosti s ochranou před požáry jsou na každém NP umístěny minimálně čtyři práškové hasící přístroje s hmotností šesti kilogramů (viz Obrázek 9). Celkem se v budově nachází dvacet pět hasících přístrojů. Na jejich plášti jsou uvedeny pokyny k použití (určeny pro třídy A, B, C) a také štítek s datem o provedené a budoucí kontrole, kterou provádí odborná firma. Dalším prvkem jsou nástěnné požární hydranty, které jsou umístěny vždy po dvou v každém NP (viz Obrázek 10), celkem tedy osm hydrantů na budovu.

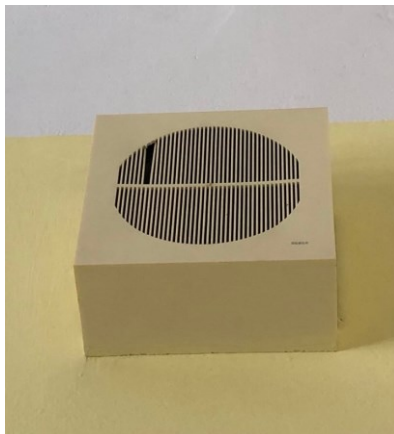


Obrázek 9 - Hasící přístroj (vlastní)



Obrázek 10 - Požární hydrant (vlastní)

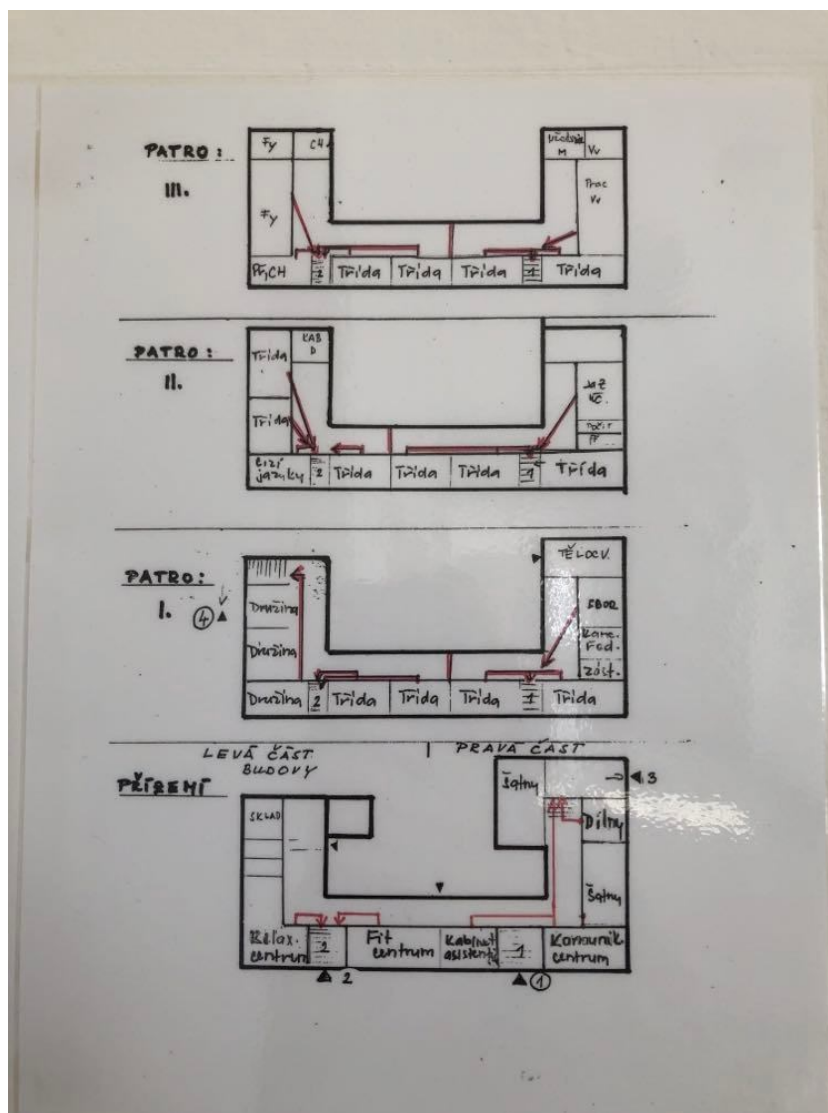
V případě nebezpečí lze použít školní rozhlas (viz Obrázek 11), který se nachází ve všech učebnách a varovat tak osoby, jež se v prostorách ZŠ nacházejí. Rozhlas lze také využít v případě evakuace, kdy jeho prostřednictvím lze nasměrovat studenty ven z budovy.



Obrázek 11 - Školní rozhlas
(vlastní)

Na chodbě v každém NP je po dvou (vždy na pravé a levé straně budovy) umístěn na stěnách požární řád a požární poplachová směrnice, která obsahuje seznam kontaktů na záchranné a bezpečnostní složky nebo kontakty na pohotovostní a havarijní služby. Dále je na chodbě umístěn rozvrh dozoru na chodbách při přestávce a plán evakuace, který je rozdělen na dvě varianty: letní (bez přezouvání a převlékání v šatnách) a zimní (s přezutím a oblečením v šatnách). Evakuační plán zahrnuje čtyři únikové cesty s ohledem na variantu a prostor, kde se osoby nacházejí (viz Obrázek 12 na další straně), a to:

- Přes centrální schodiště na pravé straně.
- Přes centrální schodiště na levé straně.
- Přes boční vchod budovy kolem šaten.
- Přes tzv. „krček“, který spojuje jídelnu a ZŠ.



Obrázek 12 - Únikové cesty (vlastní)

Únikové cesty jsou pro snadnější orientaci vyznačeny na stěnách fotoluminiscenčními zelenými piktogramy (viz Obrázek 13), které určují směr únikové cesty.



Obrázek 13 - Piktogram s únikovou cestou (vlastní)

7.1.2 Vyhodnocení stávajícího zabezpečení školského zařízení

Významnou slabinou školského zařízení je kontrola vstupu osob do budovy. Nejsou zde přístupové karty či čipy, jež by museli žáci, pedagogové a zaměstnanci přikládat k umožnění vstupu do budovy. Vchod určený žákům je otevřen v době od 6:00 hodin do 8:00 hodin a není zde žádná pověřená osoba či pracovník, který by kontroloval, zda do budovy nevstoupila neoprávněná osoba. V případě hlavního vchodu a vchodu, jež propojuje jídelnu a ZŠ, tzv. „krček“, je sice umístěn zvonek s komunikátorem, kterým návštěva kontaktuje sekretariát, jež po sdělení účelu návštěvy následně umožní vstup, ale jejich další kontrola neprobíhá. Pro potenciálního útočníka se tak stává snazší projít do budovy a vnést zde sebou např. chladnou či dokonce střelnou zbraň.

I přesto, že jsou v ZŠ na každém NP umístěny minimálně čtyři práškové hasicí přístroje a dva požární hydranty, tak se zde nenachází systém EPS. Žhářský útok, který by byl mířený např. na centrální schodiště by zamezil útěku osob z vyšších pater, jelikož všechny únikové cesty z vyšších pater jsou vedeny přes centrální schodiště a skok z okna v takové výšce nepřipadá v úvahu. Podobný problém by nastal i v případě útoku aktivního střelce, kdy je útek taktéž možný pouze přes centrální schodiště. Další slabinou je tedy absence východů z vyšších pater budovy např. požární schodiště.

V 1. a 2. NP na chodbě se nachází vždy jeden prvek PZTS, jež zajišťuje bezpečnost školského zařízení v době, kdy se v budově nikdo nenachází (zejména ve večerních a nočních hodinách). Dva prvky PZTS na budovu jsou nedostatečné. Dále se zde nenachází CCTV systémy, jež by mohly sloužit nejen jako odrazující efekt pro potenciálního útočníka, ale také ke zpětné identifikaci či monitorování dění v budově.

Všechna NP jsou opatřena požárním řádem, požární poplachovou směrnicí, zjednodušeným plánem evakuace a rozvrhem dozoru na chodbách o přestávkách (vždy se jedná minimálně o dva pedagogické pracovníky na každém NP). Dozor dohlíží nejen na chování žáků během přestávky, ale také na to, zda se zde nenachází neoprávněné osoby. V případě, kdy probíhá vyučování, zde není žádná pověřená osoba, která by dozor a kontrolu vykonávala.

Každoročně ve spolupráci s HZS v ZŠ probíhá cvičný požární poplach i s využitím např. požárního žebříku. Bohužel poslední dva roky cvičný požární poplach uskutečněn nebyl, a to z důvodu Covidových opatření. Chybí zde ale např. přednášky pro zaměstnance a žáky, týkající se ochrany měkkých cílů či jiná cvičení pro žáky, např. na téma aktivní střelec ve spolupráci s Policií ČR a dalšími složkami Integrovaného záchranného systému.

Celkově lze říci, že zabezpečení ZŠ je nedostačující. A to nejen proti násilným útokům, ale také např. proti požárům velkého rozsahu, kdy únikové cesty z vyšších pater vedou pouze přes centrální schodiště. Hlavní nedostatek autorka vnímá v kontrole vstupu osob do budovy.

8 SWOT ANALÝZA

Zkratka SWOT je odvozena od počátečních písmen čtyř anglických slov: Strengths – silné stránky, Weaknesses – slabé stránky, Opportunities – příležitosti a Threats – hrozby, které zároveň označují jednotlivé kvadranty matice. SWOT analýza je metoda, která hodnotí vnitřní prostředí, zahrnující silné a slabé stránky, a vnější prostředí, které zahrnuje příležitosti a hrozby (Otáhal, © 2011–2022; Čevelová, 2011; Dědková, nedatováno).

Prvním krokem SWOT analýzy je tedy stanovit silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby, které by mohly ohrozit vybrané školské zařízení a následně je vložit do tabulky (viz Tabulka 1). Pro ZŠ byly stanoveny následující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby.

Silné stránky

- Spolupráce s HZS – ZŠ při nácviu požárního poplachu spolupracuje s HZS, kdy si žáci mohou vyzkoušet i jiný způsob evakuace např. s využitím požárního žebříku. Z tohoto důvodu je spolupráce s HZS zařazena mezi silné stránky.
- Rozhlas – v každé učebně je umístěn rozhlas, jež je plně funkční a využívá se např. při cvičném požárním poplachu. V případě nebezpečí jej lze využít a varovat osoby, jež se v prostorách budovy nacházejí.
- Možnost uzamčení učebny – každý vyučující má u sebe vždy klíče od učeben. V případě, kdy by došlo např. k násilnému útoku, může vyučující učebnu uzamknout a tím získat čas na zavolání Policie a tzv. barikádu.
- Zaměstnanci – v prostorách ZŠ se v průběhu vyučování pravidelně nachází minimálně 60 zaměstnanců. V poměru se žáky, kterých je 447 je toto číslo relativně vysoké. Z tohoto důvodu byli zaměstnanci zařazeni mezi silné stránky.

Slabé stránky

- Nedostatečná kontrola vstupu – boční vstup pro žáky je otevřen od 6:00 hodin do 8:00 hodin, tudíž tímto vchodem může projít neoprávněná osoba, aniž by si toho kdokoli všiml. V případě dalších vchodů je vstup umožněn na základě souhlasu pověřené osoby (nepřímo) a následná kontrola již neprobíhá.
- Nedostatečné zabezpečení objektu – v prostorách školské zařízení se nachází pouze dva prvky PZTS, jež jsou aktivní v čase, kdy se v budově nikdo nenachází.

- Evakuace – budova disponuje několika únikovými východy. V případě požáru či jiného nebezpečí vedeného na centrální schodiště, dojde k zablokování únikové cesty osobám z vyšších pater budovy.
- Pronájem prostoru – v prostorách ZŠ se nachází Fitness centrum, které může pro školské zařízení představovat hrozbu, a to v podobě pohybující se veřejnosti v budově.

Příležitosti

- Vybudování dalšího východu z budovy – únikové cesty z vyšších pater vedou pouze přes centrální schodiště. Z tohoto důvodu by vybudování dalšího východu z budovy, např. požárního schodiště, značně zlepšilo stávající zabezpečení.
- Instalace dalších bezpečnostních systémů – instalace dalších bezpečnostních systému by značně zvýšila úroveň stávajícího zabezpečení školského zařízení.
- Přednášky pro zaměstnance v oblasti ochrany měkkých cílů – jak již bylo zmíněno v teoretické části diplomové práce, útoky na školská zařízení jsou vnímány jako jedny z nejhorších. Proto je důležité, aby se i zaměstnanci v této problematice orientovali a přispěli tak ke zlepšení stávajícího zabezpečení.
- Cvičení – ačkoli každoročně v ZŠ probíhá ve spolupráci s HZS cvičný požární poplach, je nutné se zaměřit i na jiné typy cvičení např. cvičení na téma útok aktivního střelce. A to z důvodu, aby žáci i zaměstnanci věděli, jak se i v takovém případě chovat.

Hrozby – zde autorka vycházela z útoků, jež byly v minulosti spáchány ve školských zařízeních a zařadila zde následující:

- Útok chladnou zbraní – příkladem je útok na Střední škole obchodu a služeb ve Žďáru nad Sázavou v roce 2014, kdy žena napadla nožem čtyři studenty a zasahujícího policistu (Mladá žena zavraždila studenta – chránil spolužačku, 2014).
- Aktivní střelec – zde je příkladem střelba na Střední škole v německém Winnendenu v roce 2009, kdy mladík zavraždil patnáct lidí (Střelec z Winnendenu: Byla to zábava, 2009).

- Branní rukojmí – příkladem je útok na Beslanskou školu v roce 2004, kde bylo zajato více než tisíc rukojmí (Beslan school siege: Russia 'failed' in 2004 massacre, 2017).
- Žhářství – zde lze zařadit požár ve škole v Derby v roce 2020, který byl založen úmyslně (Derby school fires: Building 'deliberately targeted' by arsonists, 2020).

Tabulka 1 - SWOT analýza (vlastní)

	SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Vnitřní prostředí	Spolupráce s HZS	Nedostatečná kontrola vstupu
	Rozhlas	Nedostatečné zabezpečení objektu
	Možnost uzamčení učebny	Evakuace
	Zaměstnanci	Pronájem prostoru
	PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Vnější prostředí	Vybudování dalšího východu z budovy	Útok chladnou zbraní
	Instalace dalších bezpečnostních systémů	Aktivní střelec
	Přednášky pro zaměstnance	Braní rukojmí
	Cvičení	Žhářství

8.1 Matice SWOT analýzy

Dalším krokem SWOT analýzy je stanovit váhu a hodnocení jednotlivých faktorů v daném kvadrantu. Váha vyjadřuje důležitost jednotlivých faktorů a součet vah v daném kvadrantu musí být roven jedné. Důležitost se určuje podle výše čísla, tzn. čím vyšší číslo, tím je faktor důležitější a opačně.

Pro hodnocení jednotlivých faktorů v daném kvadrantu je stanovena kladná stupnice od 1 do 5 a záporná stupnice od -1 do -5. Kladná stupnice se využívá u silných stránek a příležitostí, kdy 5 znamená nejvyšší spokojenost a 1 nejnižší spokojenost. Záporná stupnice se pak využívá pro slabé stránky a hrozby, kdy -1 značí nejnižší nespokojenost a -5 nejvyšší nespokojenost. V dalším kroku se hodnota sloupce vah a sloupce hodnocení v každém kvadrantu mezi sebou vynásobí a následně sečtou (Dědková, nedatováno).

Tabulka 2 - Matice SWOT analýzy (vlastní)

Vnitřní prostředí	SILNÉ STRÁNKY	Váha	Hodnocení	Součin	SLABÉ STRÁNKY	Váha	Hodnocení	Součin
	Spolupráce s HZS	0,3	5	1,5	Nedostatečná kontrola vstupu	0,3	-5	-1,5
	Rozhlas	0,2	4	0,8	Nedostatečné zabezpečení objektu	0,3	-5	-1,5
	Možnost uzamčení učeben	0,2	4	0,8	Evakuace	0,2	-4	-0,8
	Zaměstnanci	0,3	3	0,9	Pronájem prostoru	0,2	-3	-0,6
	Součet				4	Součet		
Vnější prostředí	PŘÍLEŽITOSTI	Váha	Hodnocení	Součin	HROZBY	Váha	Hodnocení	Součin
	Vybudování dalšího východu z budovy	0,3	4	1,2	Útok chladnou zbraní	0,4	-5	-2
	Instalace dalších bezpečnostních systémů	0,4	5	2	Aktivní střelec	0,25	-4	-1
	Přednášky pro zaměstnance	0,1	3	0,3	Braní rukojmí	0,15	-3	-0,45
	Cvičení	0,2	3	0,6	Žhářství	0,2	-3	-0,6
	Součet				4,1	Součet		

Z výsledné matice SWOT analýzy je zřejmé, že nejsilnější stránkou je spolupráce ZŠ s HZS. Nejslabší stránkou školského zařízení je nedostatečná kontrola vstupu a nedostatečné zabezpečení objektu, kdy se tak pro potenciálního útočníka stává snazší projít do budovy a vnést sebou např. chladnou zbraň. Největší příležitostí je instalace dalších bezpečnostních systémů a vybudování dalšího východu z budovy v případě evakuace osob z vyšších pater např. požární schodiště. Za největší hrozbu je považován útok chladnou zbraní a útok aktivního střelce.

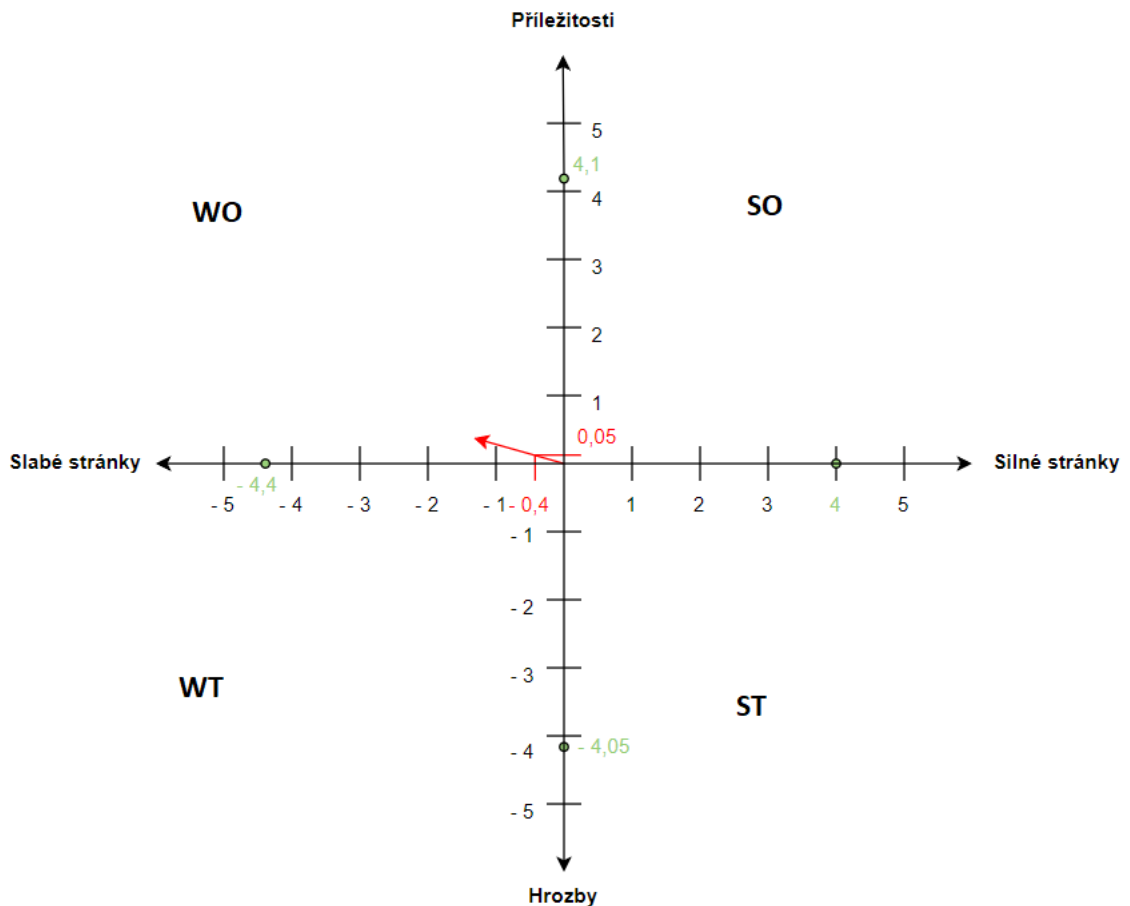
8.2 Závěr SWOT analýzy

Posledním krokem SWOT analýzy je volba optimální strategie, kdy se sečte vnitřní prostředí (silné a slabé stránky) a vnější prostředí (příležitosti a hrozby). Následně se od sebe vnitřní a vnější prostředí odečte a výsledek se zakreslí do grafu (viz Obrázek 14) (Dědková, nedatováno; Pořízek, 2019).

- Silné stránky + slabé stránky = -0,4
- Příležitosti + hrozby = 0,05
- Vnitřní prostředí – vnější prostředí = -0,45

Z analýzy následně vyplyne jedna modelová strategie:

- Ofenzivní strategie (SO) – využít příležitostí za pomoci silných stránek.
- Defenzivní strategie (ST) – minimalizovat hrozby za pomoci silných stránek.
- Strategie spojenectví (WO) – využít příležitosti k odstranění či zmírnění slabých stránek.
- Strategie úniku či likvidace (WT) – minimalizace dopadů hrozeb na slabý podnik (Pořízek, 2019).



Obrázek 14 - Grafické znázornění SWOT analýzy (vlastní)

Po zapsání výsledků analýzy do grafu je zřejmé, že se jedná o strategii spojení (WO). Cílem této strategie je využít příležitosti, které vedou k odstranění či zmírnění slabých stránek v zabezpečení školského zařízení, např. instalace dalších bezpečnostních zařízení by značně zvýšila stávající zabezpečení ZŠ.

9 VYHODNOCENÍ OHROŽENOSTI ZŠ

Pro potřeby této diplomové práce byl použit dokument Ministerstva vnitra s názvem *Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle*, jehož cílem je zodolnit měkké cíle v ČR.

Prvním krokem při zpracování vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle je vymezení toho, co je potřeba chránit, kde se jedná především o ochranu životů a zdraví osob. Dále je nutné vymezit osoby, jež mohou útok provést (zdroje hrozeb) a jejich možný způsob provedení na měkký cíl. Poté je potřeba stanovit možná místa a časy útoku u každého jednotlivého způsobu útoku. V dalším kroku se pak určí pravděpodobnost a dopad vymezených způsobů útoku. Na závěr se stanoví celková míra ohroženosti daného měkkého cíle, v našem případě se jedná o ZŠ.

Problémem při zajišťování ochrany měkkých cílů není nedostatek finančních prostředků či materiálního vybavení, nýbrž jejich neúčelné vynakládání a neznalost skutečných potřeb (Kalvach a Vangeli, 2018).

9.1 Stanovení zdrojů hrozeb

Správná identifikace zdrojů hrozeb je zásadním krokem pro jejich vyhodnocení. Existuje řada hrozeb, před kterými chráníme nejen osoby a majetek, ale také informace či dobré jméno. V rámci ochrany měkkých cílů je však primárním úkolem ochrana životů a zdraví osob (Kalvach a Vangeli, 2018).

Dokument *Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle* obsahuje výčet možných zdrojů hrozeb pro měkké cíle v ČR, jež jsou pouze orientační a pro každý měkký cíl specifické, jedná se o:

- Násilné osoby zapojené do klasické kriminální činnosti.
- Psychicky nemocné osoby.
- Mstící se zaměstnance či klienty.
- Skupiny organizovaného zločinu.
- Extrémisty a osoby útočící z nenávisti.
- Teroristy (Kalvach a Vangeli, 2018).

V případě ZŠ byly zvoleny následující zdroje hrozeb:

- **Mstící se zaměstnanci či žáci** – u zaměstnanců může být motivem zejména pomsta zaměstnavateli, a to z důvodu výpovědi z práce či šikanou na pracovišti. V případě

žáků se může jednat o podobné motivy, tj. vyloučení ze ZŠ nebo šikana ze strany spolužáků či pedagogů. Hlavním problémem u těchto osob je dobrá znalost objektu.

- **Psychicky nemocné osoby** – velkým rizikem u těchto osob je především jejich nepředvídatelnost. Často u nich dochází ke změně nálad/chování a můžou vykazovat i známky agrese, jak verbální tak fyzické.
- **Extrémisté a osoby útočící z nenávisti** – hlavním motivem v případě ZŠ by mohla být přítomnost zahraničních (zejména ukrajinských) a romských žáků, kteří zde studují. K napadení může dojít osobou, která nemá vazby na ZŠ, ale i osobou, která má vazby na ZŠ např. žák.

Teroristé do možných zdrojů hrozeb nebyli zařazeni z důvodu nízké atraktivity. ZŠ je umístěna v malém městě a v době vyučování se zde nachází 447 žáků a 80 zaměstnanců. V případě zastrašení vlády nebo dosažení politický, ideologických či jiných cílů, by byl útok veden na atraktivnější místo/školské zařízení. Dalším důvodem je, že k teroristickému útoku doposud na školská zařízení v ČR nedošlo.

9.2 Způsoby útoku

Konkrétní způsoby provedení útoků se mezi jednotlivými osobami či skupinami osob liší, a proto není možné stanovit u všech zdrojů hrozeb stejné způsoby provedení útoku (Kalvach a Vangeli, 2018).

Mstící se zaměstnanci a žáci: Mstící zaměstnanci a žáci představují značné riziko ohrožení, a to zejména z důvodu znalosti objektu a jeho režimu. K útoku můžou použít jak chladné, tak i střelné zbraně, které můžou být legálně či nelegálně držené. V případě zaměstnanců by se jednalo o legálně i nelegálně držené zbraně, zatímco u žáků by se jednalo pouze o nelegálně držené zbraně. Další významnou hrozbu představuje žhářský útok, který by mohl zamezit útěku osob z vyšších pater, jelikož únikové cesty jsou vedeny pouze přes centrální schodiště. Seznam dalších možných způsobů útoku je uveden v Tabulce 3.

Tabulka 3 - Způsoby útoku - mstící se zaměstnanci a žáci (vlastní)

1.	Napadení chladnou zbraní.
2. a)	Napadení legálně drženou střelnou zbraní.
2. b)	Napadení nelegálně drženou střelnou zbraní.
3.	Žhářský útok.

4.	Falešné oznámení o umístění nástražného výbušného systému.
5.	Fyzická agrese.

Psychicky nemocné osoby: K možným způsobům útoku lze zařadit napadení chladnou zbraní, ať už se jedná o bodnou, sečnou či tupou zbraň nebo napadení střelnou zbraní, která může být stejně jako v předchozím případě legálně či nelegálně držena. Jak již bylo zmíněno, u psychicky nemocných osob dochází ke změně nálad/chování, a proto je do možných způsobů zařazena také fyzická agrese či falešné oznámení o umístění nástražného výbušného systému. Další možné způsoby útoku jsou uvedeny v Tabulce 4.

Tabulka 4 - Způsoby útoku - psychicky nemocné osoby (vlastní)

1.	Napadení chladnou zbraní.
2. a)	Napadení legálně drženou střelnou zbraní.
2. b)	Napadení nelegálně drženou střelnou zbraní.
3.	Braní rukojmí.
4.	Žhářský útok.
5.	Falešné oznámení o umístění nástražného výbušného systému.
6.	Fyzická agrese.

Extrémisté a osoby útočící z nenávisti: K možným způsobům útoku u extrémistů a osob útočících z nenávisti, lze jako v předchozích případech zařadit použití chladné i střelné zbraně, legálně či nelegálně držené. Důležité je také neopomenout žhářské útoky, které nejsou v ČR nikterak neobvyklé. Jako příklad lze uvést žhářský útok ve Vítkově v roce 2009, kdy skupina osob vhodila do domu Romské rodiny tři zápalné láhve naplněné benzínem (Gabzdyl, 2019). Další způsoby provedení útoku jsou uvedeny v Tabulce 5.

Tabulka 5 - Způsoby útoku - extrémisté a osoby útočící z nenávisti

1.	Napadení chladnou zbraní.
2. a)	Napadení legálně drženou střelnou zbraní.
2. b)	Napadení nelegálně drženou střelnou zbraní.

3.	Žhářský útok.
4.	Fyzická agrese.

9.3 Stanovení místa a časového období spáchání útoku

Dalším krokem pro vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle, je stanovení místa, kde k danému útoku dojde, a také stanovení času, kdy bude útok spáchán. Při určení místa a časového období spáchání útoku je nutné se zaměřit na konkrétní měkký cíl. Místa a časové období se u jednotlivých měkkých cílů mohou lišit (Kalvach a Vangeli, 2018).

V případě ZŠ byly stanoveny dvě místa, kde k danému útoku dojde, a to uvnitř objektu a před objektem. Časové období je stanoveno na dobu výuky tj. od 8:00 do 14:30 hodin, kdy se v objektu nachází nejvíce osob. V případě msticích se zaměstnanců a studentů se bude jednat především o spáchání útoku uvnitř objektu, avšak nemusí se jednat o pravidlo. U psychicky nemocných osob, extrémistů a osob útočících z nenávisti nelze přesně určit, kde k útoku dojde, proto budou zvažovány obě varianty.

9.4 Určení pravděpodobnosti

Pravděpodobnost, že k danému způsobu útoku na měkký cíl dojde, je možné určit posouzením několika podkategorií. Mezi základní, a v práci zvolené podkategorie, patří:

- Dostupnost.
- Výskyt.
- Složitost.

Podkategorie jsou hodnoceny bodovací škálou v rozmezí 1-7 (Kalvach a Vangeli, 2018).

Dostupnost: Hodnocení dostupnosti se zaměřuje na použitou zbraň či jiné prostředky a jejich dostupnost. U použití je nutné zvážit, zda je použit jeden či více prostředků, zda se jedná o zbraň, kterou umí použít každý nebo je k použití potřebný např. trénink. V případě dostupnosti se zvažuje, zda je zbraň volně dostupná či nikoli. Poslední faktor, jež se posuzuje u dostupnosti je doba dodání (Kalvach a Vangeli, 2018). Bodová škála je zobrazena v níže uvedené tabulce (viz Tabulka 6).

Tabulka 6 - Bodovací škála a charakteristika dostupnosti (Kalvach a Vangeli, 2018)

Bodovací škála	Charakteristika
1	Zbraň získaná kriminální činností, s nutností odborného praxe a s dlouhou dobou dodání.
2	Zbraň získaná kriminální činností, s nutností odborné praxe a s krátkou dobou dodání.
3	Zbraň získaná kriminální činností (např. černý trh), bez nutnosti odborné praxe.
4	Zbraň či více zbraní získaných na povolení.
5	Zbraně běžně či méně běžně dostupné.
6	Běžně dostupná zbraň.
7	Bez použití zbraně.

Výskyt: Hodnocení výskytu stanovuje, jak je daný způsob provedení útoku na měkký cíl pro potencionálního útočníka v dané lokalitě atraktivní. Zvažuje se zde, zdali byl v obdobné lokalitě, regionu či sousední zemi již obdobný útok spáchán, popřípadě připravován, nebo jde o hrozbu zcela ojedinělou (Kalvach a Vangeli, 2018). Bodovací škála je uvedena v Tabulce 7.

Tabulka 7 - Bodovací škála a charakteristika výskytu (Kalvach a Vangeli, 2018)

Bodovací škála	Charakteristika
1	Žádný výskyt útoku v ČR ani v zahraničí.*
2	Ojedinělý výskyt útoku v zahraničí.
3	Ojedinělý výskyt útoku v ČR.
4	Několikanásobný výskyt útoku v zahraničí.
5	Několikanásobný výskyt útoku v ČR.
6	Mnohonásobný výskyt útoku v zahraničí.
7	Mnohonásobný výskyt útoku v ČR.

* Pozn.: Za zahraničí jsou považovány zejména sousední státy ČR a západní státy.

Složitost: Hodnocení složitosti se zaměřuje na celkovou přípravu útoku, na režim a zabezpečení objektu vůči konkrétním útokům, jež jsou provedeny v určitou dobu na určitém místě. Tato kategorie dále charakterizuje útočníka, tzn. zda je útok spáchán jednotlivcem, větším počtem osob či teroristickou skupinou, a zda je útok proveden na veřejně přístupném místě či vyžaduje vstup do režimového prostředí cíle (Kalvach a Vangeli, 2018). Bodovací škála je uvedena v Tabulce 8.

Tabulka 8 - Bodovací škála a charakteristika složitosti (Kalvach a Vangeli, 2018)

Bodovací škála	Charakteristika
1	Mezinárodně koordinovaná, dlouhodobě připravovaná akce teroristické skupiny, veřejně přístupné ale i nepřístupné místo.
2	Koordinovaná akce na místní úrovni ve spolupráci s teroristickou skupinou, veřejně nepřístupné místo.
3	Jednorázová spolupráce s místní teroristickou skupinou, veřejně nepřístupné místo.
4	Složitá nebo dlouhodobá spolupráce s kriminální skupinou, veřejně nepřístupné místo.
5	Jednoduchá nebo jednorázová spolupráce s místní kriminální skupinou, veřejně přístupné místo.
6	Akce vyžadující zapojení většího počtu osob, veřejně přístupné místo.
7	Jednotlivec bez pomoci jiných osob, veřejně přístupné místo.

9.4.1 Vyhodnocení pravděpodobnosti

Prvním krokem pro celkové vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle je určení pravděpodobnosti daného způsobu útoku. K jednotlivým způsobům útoku budou přiřazeny hodnoty dostupnosti = D, výskytu = V a složitosti = S v rozmezí 1-7 (viz tabulky 6 až 8). Přiřazené hodnoty budou odpovídat časovému období během výuky tj. od 8:00 do 14:30 hodin a místo útoku je stanoveno uvnitř objektu/před objektem. Tabulka 9 uvedena na další straně zobrazuje vyhodnocení pravděpodobnosti u mstících se zaměstnanců a žáku. Vyhodnocení pravděpodobnosti u psychicky nemocných osob, extrémistů a osob útočících

z nenávisti je uvedena v příloze P II. Maximální celková hodnota dostupnosti, výskytu a složitosti je 21.

Tabulka 9 - Vyhodnocení pravděpodobnosti - mstící se zaměstnanci a žáci (vlastní)

Způsob útoku	Místo útoku	Pravděpodobnost		
		D	V	S
Napadení chladnou zbraní	Uvnitř objektu	6	7	7
Napadení chladnou zbraní	Před objektem	6	6	7
Napadení legálně drženou střelnou zbraní	Uvnitř objektu	4	4	7
Napadení legálně drženou střelnou zbraní	Před objektem	4	4	7
Napadení nelegálně drženou střelnou zbraní	Uvnitř objektu	3	6	5
Napadení nelegálně drženou střelnou zbraní	Před objektem	3	4	5
Žhářský útok	Uvnitř objektu	6	4	7
Žhářský útok	Před objektem	6	4	7
Falešné oznámení o umístění nástražného výbušného systému	Uvnitř objektu	7	6	7
Fyzická agrese	Uvnitř objektu	7	5	7
Fyzická agrese	Před objektem	7	4	7

9.5 Určení dopadu

Dopadem se rozumí negativní dopad, jaký by spáchaný útok měl na chráněný měkký cíl. Útok má dopad především na životy a zdraví osob, nicméně může mít dopad i na jiné hodnoty jako je např. dopad na objekt, finanční dopad či dopad na přímo zasažené společenství (Kalvach a Vangeli, 2018).

V případě měkkého cíle ZŠ byly zvoleny následující podkategorie:

- Dopad na životy a zdraví.
- Dopad na přímo zasažené společenství.

Výše zmíněné podkategorie jsou hodnoceny stejně jako u pravděpodobnosti bodovací škálou v rozmezí 1-7 (Kalvach a Vangeli, 2018).

Dopad na životy a zdraví: Hodnocení dopadu na životy a zdraví se zaměřuje primárně na množství osob, jež mohou být útokem zasaženy a závažnost následků na životě a zdraví postižených osob (Kalvach a Vangeli, 2018). Bodovací škála je zobrazena v níže uvedené tabulce (viz Tabulka 10).

Tabulka 10 - Bodovací škála a charakteristika dopadu na životy a zdraví (Kalvach a Vangeli, 2018)

Bodovací škála	Charakteristika
1	Drobná zranění, šok.
2	Lehká zranění jednotlivců.
3	Lehká zranění většího počtu osob.
4	Vážná zranění jednotlivců.
5	Vážná zranění většího počtu osob.
6	Vážná zranění většího počtu osob a úmrtí jednotlivců.
7	Vážná zranění a úmrtí většího počtu osob.

Dopad na fungování zasaženého společenství: Hodnocení zmíněného dopadu se zaměřuje na vliv útoku na společenství, jež bylo útokem zasaženo. V případě zvoleného měkkého cíle se jedná zejména o studenty a pedagogy (Kalvach a Vangeli, 2018). Bodovací škála je uvedena v Tabulce 11.

Tabulka 11 - Bodovací škála a charakteristika dopadu na fungování zasaženého společenství (Kalvach a Vangeli, 2018)

Bodovací škála	Charakteristika
1	Bez viditelného dopadu na společenství.
2	Slabý dopad na individuální úrovni.
3	Menší omezení aktivit.
4	Obava být ve společenství aktivní, větší omezení aktivit.
5	Reálné riziko ohrožení osob při účasti na dalších aktivitách.
6	Dočasné pozastavení činnosti.
7	Ukončení činnosti.

9.5.1 Vyhodnocení dopadu

Druhým krokem pro celkové vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle je určení dopadu. V případě ZŠ byly zvoleny dopady na životy a na společenství. Stejně jako v předchozím případě je bodovací škála v rozmezí 1-7. Časové období je opět stanoveno na dobu během výuky a místo útoku uvnitř objektu/před objektem. Tabulka 12, uvedena na další straně, zobrazuje vyhodnocení dopadu u mstících se zaměstnanců a žáků. Vyhodnocení dopadu u psychicky nemocných osob, extrémistů a osob útočících z nenávisti je uvedena v příloze P III. Specifikace přiřazovaných hodnot je uvedena v Tabulkách 10 a 11. Maximální hodnota dopadu na životy a na společenství je 14.

Tabulka 12 - Vyhodnocení dopadu - mstící se zaměstnanci a žáci (vlastní)

Způsob útoku	Místo útoku	Dopad	
		Na životy	Na společenství
Napadení chladnou zbraní	Uvnitř objektu	4	6
Napadení chladnou zbraní	Před objektem	4	5
Napadení legálně drženou střelnou zbraní	Uvnitř objektu	6	6
Napadení legálně drženou střelnou zbraní	Před objektem	6	5
Napadení nelegálně drženou střelnou zbraní	Uvnitř objektu	6	6
Napadení nelegálně drženou střelnou zbraní	Před objektem	6	5
Žhářský útok	Uvnitř objektu	5	6
Žhářský útok	Před objektem	3	6
Falešné oznámení o umístění nástražného výbušného systému	Uvnitř objektu	1	6
Fyzická agrese	Uvnitř objektu	2	2
Fyzická agrese	Před objektem	2	2

9.6 Celková míra ohroženosti měkkého cíle

Třetím a posledním krokem pro vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle je výpočet celkové míry ohroženosti na základě vzorce (Kalvach a Vangeli, 2018):

$$\text{Celková míra ohroženosti} = \text{celková pravděpodobnost} \times \text{celkový dopad}$$

Výsledky jsou následně aplikovány do tabulky, kde je zobrazena celková míra ohroženosti na základě doby a místa spáchání útoku. Jak již už bylo řečeno, jedná se o časové období v době výuky tj. od 8:00 do 14:30 hodin a místo útoku je stanoveno uvnitř objektu/před objektem. Níže uvedená Tabulka 13 zobrazuje celkovou míru ohroženosti u mstících se zaměstnanců a žáků. Celková míra ohroženosti u psychicky nemocných osob, extrémistů a osob útočících z nenávisti je uvedena v příloze P IV.

Tabulka 13 – Celková míra ohroženosti měkkého cíle - mstící se zaměstnanci a žáci (vlastní)

Způsob útoku	Místo útoku	Hodnocení		
		Pravděpodobnost	Dopad	Celkové ohrožení
Napadení chladnou zbraní	Uvnitř objektu	20	10	200
Napadení chladnou zbraní	Před objektem	19	9	171
Napadení legálně drženou střelnou zbraní	Uvnitř objektu	15	12	180
Napadení legálně drženou střelnou zbraní	Před objektem	15	11	165
Napadení nelegálně drženou střelnou zbraní	Uvnitř objektu	14	12	168
Napadení nelegálně drženou střelnou zbraní	Před objektem	12	11	132
Žhářský útok	Uvnitř objektu	17	11	187

Způsob útoku	Místo útoku	Hodnocení		
		Pravděpodobnost	Dopad	Celkové ohrožení
Žhářský útok	Před objektem	17	9	153
Falešné oznámení o umístění nástražného výbušného systému	Uvnitř objektu	20	7	140
Fyzická agrese	Uvnitř objektu	19	4	76
Fyzická agrese	Před objektem	18	4	72

Na základě provedené analýzy vyhodnocení míry ohroženosti pro zvolený měkký cíl ZŠ bylo vyhodnoceno několik hrozeb, jež by mohly tento cíl značně ohrozit.

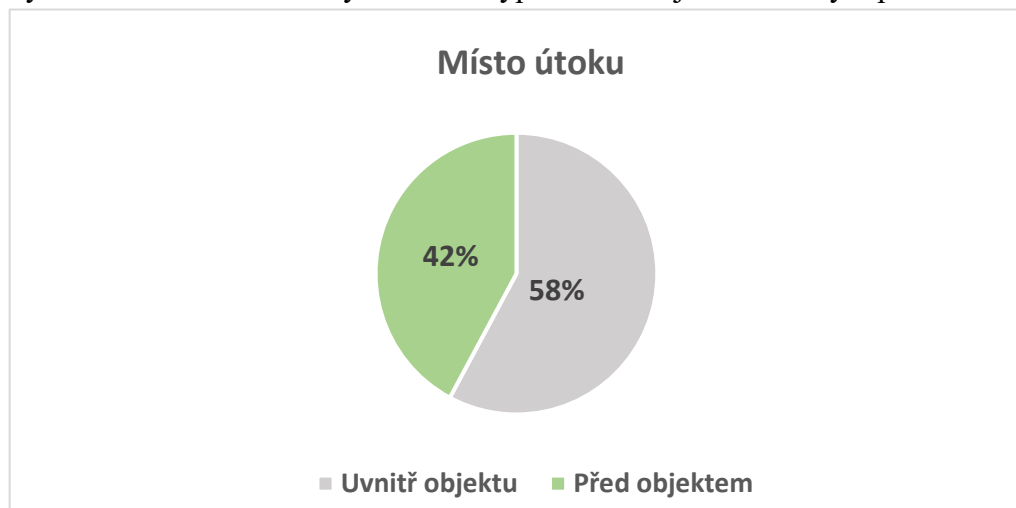
Z výsledné tabulky vyplynulo, že největší hrozbou pro ZŠ napříč všemi typy útočníku je napadení chladnou zbraní. Primárně se jedná o nůž, ale již v minulosti jsme se setkali i s jinými chladnými zbraněmi jako je např. mačeta. Napadení chladnou zbraní představuje největší hrozbu zejména z důvodů snadné dostupnosti, a v případě vhodného použití může způsobit vážná zranění, v některých případech dokonce smrt. Vzhledem k snadné dostupnosti je napadení chladnou zbraní jedním z nejčastějších způsobů útoku, a proto narůstají čísla těchto útoků na měkké cíle nejen ve světě, ale i v ČR. Motivy se mohou napříč všemi typy útočníků lišit. Mstící se zaměstnanec a žák jedná především z pomsty, zatímco např. psychicky nemocné osoby jednájí bezmyšlenkovitě. U extrémistů může být útok veden např. proti romským či ukrajinským žákům.

Další hrozbou pro ZŠ je žhářský útok, jež může být spáchán za pomoci jednoduchých a snadno dostupných prostředků. Žhářský útok může být veden na objekt jako celek, kde může dojít i k usmrcení osob nacházejících se v objektu, nebo pouze na jeho část, kde je cílem poškodit především majetek. Motivy útočníků mohou být podobné, jako v předchozím případě. U psychicky nemocných osob se může jednat o poruchu zvanou pyromanie, což je chorobná potřeba zakládat oheň a dívat se na následující požár (Motloch, 2016). Tyto osoby mohou na objekt zaútočit bezmyšlenkovitě na základě náhodného výběru.

Třetí hrozbu, napříč všemi typy útočníků, představují útoky střelnou zbraní, které jsou nejtypičtější zejména v Americe, nicméně nejedná se o pravidlo. Při vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle byly střelné zbraně rozděleny do dvou podkategorií a to na legálně a nelegálně držené. Větší hrozbu představují legálně držené střelné zbraně oproti nelegálně drženým, u kterých není nutná spolupráce s kriminální skupinou. Napadení střelnou zbraní, ať už legálně či nelegálně drženou, může být vedeno na všechny osoby nacházející se v objektu nebo pouze na určitou skupinu osob či jednotlivce. I v tomto případě mohou být motivy jednotlivých útočníků rozdílné, podobně jako u napadení chladnou zbraní. Ačkoli napadení střelnou zbraní na školská zařízení v ČR, nejsou až tak časté, jako např. v Amerických školách, je nutné i tomuto způsobu útoku věnovat značnou pozornost.

Mimo výše zmíněných byly vyhodnoceny i jiné hrozby. V případě psychicky nemocných osob a mstících se zaměstnanců či žáků je další hrozbou falešné oznámení o umístění nástražného výbušného systému, kde sice nedochází k usmrcení osob, ale často dochází k panice a drobným zraněním v případě evakuace. Důležité je také neopomenout fyzickou agresi napříč všemi typy útočníků.

Součástí analýzy vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle bylo také stanovit celkovou míru ohroženosti na základě místa provedení útoku uvnitř objektu/před objektem. Výsledné hodnoty ukazují, že převažuje místo spáchání útoku uvnitř objektu. Je to dáno především skutečností, že v době výuky se v objektu nachází více osob než před objektem. Před objektem se můžou nacházet osoby, kterým skončilo vyučování dříve a čekají, např. na autobusové zastávce před školou. Hodnoty u mstících se zaměstnanců a žáků jsou uvedeny na obrázku 15. Hodnoty ostatních typů útočníků jsou uvedeny v příloze P V.



Obrázek 15 - Místo útoku - mstící se zaměstnanci a žáci (vlastní)

10 NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ ODOLNOSTI ZŠ

Jak již už bylo zmíněno, zabezpečení v ZŠ je nedostačující, a to nejen proti násilným útokům, ale také proti požárům velkého rozsahu. Tato kapitola popisuje autorkou navržená opatření ke zlepšení odolnosti ZŠ.

Přednášky a školení zaměstnanců

Útoky na školská zařízení jsou vnímány jako jedny z nejhorších, a proto je nutné se s touto problematikou seznámit. Cílem přednášek, které pořádá velké množství organizací, včetně Policie ČR, je zvýšit povědomí o ochraně měkkých cílů a možných způsobů útoků na ně. Přednášky by nebyly určeny jen zaměstnancům a žákům ZŠ, ale také např. jejich rodičům, a uskutečňovaly by se přímo na půdě ZŠ, kde by byla součástí i praktická ukázka. Nejen přednášky, ale také školení zaměstnanců je důležitým bodem v případě ochrany měkkých cílů. Cílem školení je, aby zaměstnanci byli schopni rozpoznat a reagovat na nastalou hrozbu a přijmout vhodná opatření.

Cvičení

Každoročně ve spolupráci s HZS v ZŠ probíhá cvičný požární poplach i s využitím např. požárního žebříku. Bohužel zde neprobíhají žádná další cvičení např. na téma aktivního střelce. Tato cvičení provádí Policie ČR ve spolupráci s dalšími složkami Integrovaného záchranného systému a nejsou ničím neobvyklým. Cvičení na téma aktivní střelec by ZŠ přiblížilo reálnou situaci, která může kdykoli nastat. Zaměstnanci a žáci by si tak mohli vyzkoušet, jak v takovémto případě reagovat. Jedná se především o následující varianty:

- UTÍKEJ! – v případě, že je možné využít únikovou cestu.
- SCHOVEJ SE! – v případě, že není možné využít únikovou cestu.
- BOJUJ! – v případě, že je život v přímém ohrožení (Utíkej, schovej se, bojuj!, 2022).

Ke zvýšení povědomí by bylo vhodné umístit v učebnách či na chodbách informační plakát, který by přiblížil výše zmíněné varianty. Návrh plakátu je uveden na Obrázku 16.



Obrázek 16 - Informační plakát (upraveno dle Co dělat v případě útoku, 2016)

Přístupové karty

Boční vchod, který je určen pro vstup žáků do školy, je otevřený vždy v pracovní dny v době od 6:00 do 8:00 hodin. Následně je tento vchod uzavřen školníkem. Během výše zmíněné doby, může do budovy vstoupit v podstatě kdokoliv, aniž by si toho někdo všiml. Z tohoto důvodu autorka práce doporučuje zavést přístupové karty, kterými by disponovali žáci, pedagogové a zaměstnanci školy. Přístupové karty by tak zamezily vstupu neoprávněných osob do prostor ZŠ. Čtečka karet by byly umístěna nejen u bočního vchodu určeného pro žáky, ale i u hlavního vchodu. Přece jen může občas dojít k tomu, že zaměstnanec zapomene dveře zamknout a následkem této nepozornosti může pak dojít k možnému útoku. Jedná se o snadno aplikovatelné opatření, které by značně zvýšilo odolnost ZŠ.

Tabulka 14 - Finanční přehled - přístupové karty a čtečky (vlastní)

Předmět	Počet	Cena za kus	Celková cena
Přístupová karta	527 ks	20,-	10 540,-
Čtečka karet Sebury S200	2 ks	2 096,-	4 195,-

Prvky PZTS

V budově ZŠ jsou na chodbách umístěny pouze dva prvky PZTS, a to v 1. a 2. NP. Dva prvky na budovu jsou vysoce nedostačující a z tohoto důvodu autorka práce navrhuje počet těchto prvků navýšit v celé budově, především na chodbách, v blízkosti vchodů a učebnách v 1. a 2. NP, kde může potencionální útočník vstoupit do místnosti oknem. I v tomto případě se jedná o snadno aplikovatelné opatření, které by zvýšilo odolnost ZŠ proti možnému neoprávněnému vniknutí. Počet prvků v níže uvedené tabulce je pouze orientační. Záleží na provozovateli a majitelovi ZŠ.

Tabulka 15 - Finanční přehled - prvky PZTS (vlastní)

Předmět	Počet	Cena za kus	Celková cena
PARADOX PRO plus 476	32 ks	430,-	13 760,-

CCTV systémy

Dalším přínosem, který by zvýšil odolnost ZŠ je instalace CCTV systémů, které by mohly sloužit jako odrazující efekt pro potencionálního útočníka, ke zpětné identifikaci osob nebo k monitorování dění v budově. První kamera by byla nainstalovaná do předchodby u hlavního vchodu, kde se mimo jiné nachází zvonek s komunikátorem, kterým návštěva kontaktuje sekretariát. V případě, že by v objektu nebyl zaveden kamerový systém, alternativním řešením by bylo zřídit zvonek s komunikátorem, jehož součástí by byla kamera (viz Obrázek 17). Totéž by platilo i u vchodu, který propojuje jídelnu se školou, tzv. „krček“. Další kamera by byla nainstalována u bočního vchodu určeného pro žáky. Ostatní kamery by byly umístěny tak, aby snímali schodiště a chodby v budově. Problémem při pořízení CCTV systémů je zavedení stálé obsluhy. Alternativou je využití maket bezpečnostních kamer, které by mohly sloužit, jako odrazující efekt pro potencionálního útočníka. I zde je počet kamer pouze orientační.



Obrázek 17 - Zvonek s komunikátorem a kamerou (EVOLVEO DoorPhone IK06, 2019)

Tabulka 16 - Finanční přehled - CCTV systémy (vlastní)

Předmět	Počet	Cena za kus	Celková cena
Otočná 4G LTE kamera	19 ks	6 995,-	132 905,-
EVOLVEO DoorPhone IK06	2 ks	3 069,-	6 138,-
Maketa kamery	19 ks	195,-	3 705,-

EPS

Další slabinou ZŠ je absence EPS. Z provedené analýzy vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle vyplynulo, že druhou největší hrozbou pro ZŠ je žhářský útok. Při provozu školského zařízení může požár vzniknout i z jiných důvodů, jako je např. lidské selhání či selhání elektroniky. Z tohoto důvodu byla autorkou práce do navržených opatření zařazena instalace EPS, která by byla rozmístěna na chodbách a všech učebnách. Stejně jako v předchozích případech by instalace EPS přispěla ke zvýšení odolnosti ZŠ. I v tomto případě je počet EPS pouze orientační a záleží na provozovateli či majiteli ZŠ.

Tabulka 17 - Finanční přehled – EPS (vlastní)

Předmět	Počet	Cena za kus	Celková cena
Elektrobock LM-107A Autonomní hlásič kouře	46 ks	430,-	19 780,-

Další návrhy na zlepšení odolnosti

Požární schodiště

Jak již bylo v diplomové práci zmíněno, únikové cesty z 3. a 4. NP jsou vedeny pouze přes centrální schodiště. V případě žhářského útoku či útoku aktivního střelce, který by útok vedl na centrální schodiště, by došlo k zatarasení jediné únikové cesty z vyšších pater. Z tohoto důvodu autorka práce navrhuje vybudovat požární schodiště, které by vedlo z 3. a 4. NP. Bohužel se však jedná o dlouhodobý a finančně náročný proces, a proto toto opatření nebylo zařazeno mezi hlavní.

Vybudování recepce

Mezi další návrhy na zlepšení odolnosti ZŠ, bylo autorkou práce zařazeno vybudování recepce, jež by se nacházela v 1. NP u hlavního vchodu. Jak již už bylo v práci zmíněno,

u hlavního vchodu je umístěn zvonek s komunikátorem, kterým návštěva kontaktuje sekretariát, jež po sdělení účelu návštěvy umožní vstup. Nicméně následná kontrola těchto osob dále neprobíhá, a proto primárním úkolem osob na recepci by bylo provádět jejich kontrolu. Zaměstnanci a žáci by se prokazovali studijními průkazy (přístupovými kartami) a v případě návštěv by osoby na recepci vedli knihu příchodů a odchodů. Pro snadnější identifikaci by návštěvy následně dostali visačku s nápisem „NÁVŠTĚVA“. Cílem je snížit pohyb neoprávněných osob v budově. Vybudování recepce, je podobně jako v předchozím případě, dlouhodobý a finančně náročný proces.

Pracovník ostrahy

Pracovníkem ostrahy není myšlena osoba, která by byla plně ozbrojená a prováděla přísné kontroly, nýbrž osoba, jež by dohlížela na vnitřní prostory ZŠ zejména v době výuky. Jednalo by se o osobu, která by byla fyzicky zdatná, psychicky odolná, vyškolená a vybavena např. paralyzérem, který by v případě nouze mohl na potencionálního útočníka použít. Náplní pracovníka ostrahy by byla především kontrola vstupu, obsluha CCTV systémů, jež byly navrhovány, a reagovat na vzniklé situace. Problematickým aspektem pracovníků ostrahy je jejich negativní vnímání ze strany žáků a rodičů. Ačkoli jsou pracovníci ostrahy v Amerických školách naprosto běžní, v Českých školách se s nimi nesetkáváme. I přes zmíněnou skutečnost byly pracovníci ostrahy zařazeni do možných opatření.

Detekční rám

Z provedené analýzy vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle vyplynulo, že největší hrozbou, napříč všemi typy útočníků, je napadení chladnou zbraní. Z tohoto důvodu by byla vhodná instalace detekčního rámu k detekci kovů, zbraní a nebezpečných předmětů, který by byl umístěn zejména u hlavního a bočního vchodu vždy po dvou. Ačkoli se jedná o finančně náročné a v ČR nevyužívané opatření, významně by se snížila možnost přemístění zbraní a dalších nebezpečných předmětů do prostorů ZŠ. Problémem u detekčních rámu je zavedení bezpečnostní služby. Existuje celá řada těchto rámu, jejichž cena se pohybuje v řádech stovek tisíců.

Tabulka 18 - Finanční přehled - detekční rám (vlastní)

Předmět	Počet	Cena za kus	Celková cena
Garrett PD 6500i	4 ks	139 864,-	559 456,-

Výše zmíněné návrhy na zlepšení odolnosti jsou pouze doporučením pro provozovatele a majitele školského zařízení a jejich realizace se bude odvíjet od finančních prostředků. Je důležité zmínit, že uvedené ceny nezahrnují instalaci či naprogramování. V dnešní době existuje mnoho firem, které nabízejí kompletní zabezpečení konkrétního měkkého cíle.

ZÁVĚR

Diplomová práce se zabývala aktuální problematikou, a to ochranou měkkých cílů. Cílem práce bylo zhodnotit stávající zabezpečení vybraného měkkého cíle a navrhnout opatření ke zlepšení odolnosti. Tento cíl byl dle autorky splněn. Autorka zhodnotila stávající zabezpečení vybraného měkkého cíle v kapitole sedm a návrhům na zlepšení odolnosti vybraného měkkého cíle věnovala desátou kapitolu praktické části.

Dílčí cíle diplomové práce, mezi které patřilo seznámit čtenáře s teoretickými základy dané problematiky, vybrat konkrétní měkký cíl, analyzovat a vyhodnotit stávající zabezpečení měkkého cíle a navrhnout možnosti k rozšíření stávajícího zabezpečení měkkého cíle, byly dle autorky splněny. Teoretickým základům je věnována teoretická část diplomové práce a v kapitole šest praktické části diplomové práce je uvedena charakteristika vybraného měkkého cíle, jímž byla ZŠ Komenského Odry. Následně bylo analyzováno a vyhodnoceno její stávající zabezpečení, které odhalilo řadu nedostatků. Na základě zjištěných nedostatků byla navržena možná opatření k rozšíření stávajícího zabezpečení měkkého cíle.

Současné zabezpečení ZŠ je na nedostačující úrovni, především z důvodu nízké kontroly vstupu a absenci bezpečnostních prvků, zejména PZTS, CCTV systémů a EPS. Z výše zmíněných důvodů autorka práce navrhuje možná opatření ke zlepšení odolnosti.

Mezi návrhy autorka práce zařadila přednášky a cvičení, jež by probíhaly ve spolupráci s Policií ČR a dalšími složkami integrovaného záchranného systému. Dále autorka práce navrhuje zavedení přístupových karet, kterými by disponovali žáci a zaměstnanci ZŠ, jež by zamezily vstupu neoprávněným osobám. Z důvodů absence bezpečnostních prvků (PZTS, CCTV systémů a EPS) byla jejich instalace zařazena do návrhů na zlepšení. Mezi další možné návrhy na zlepšení bylo autorkou práce zařazeno vybudování požárního schodiště a recepce, které jsou bohužel časově i finančně náročné, nicméně by zlepšili stávající zabezpečení. Dále zde byl zařazen pracovník ostrahy a detekční rám, ačkoli se s nimi ve školských zařízeních v ČR nesetkáváme, značně by zvýšili stávající zabezpečení.

Předkládaná diplomová práce představuje určitý typ návodu pro zabezpečení měkkého cíle.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

AMES, Blair, 2019. Making Schools Safe for Students. *Office of Justice Programs* [online]. [cit. 2022-03-21]. Dostupné z: https://nij.ojp.gov/topics/articles/making-schools-safe-students?fbclid=IwAR2Z9rGeFh2E9Yp7GmB3SC_jfWbvtVVEw0hwSn4lM_d34z8ZgOo0avMk52w#about-author--0

APELTAUER, Tomáš et al., 2019. *Ochrana měkkých cílů*. Praha: Leges. ISBN 9788075024275.

Beslan school siege: Russia 'failed' in 2004 massacre, 2017. *BBC* [online]. [cit. 2022-05-18]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/world-europe-39586814>

Bezpečnost školských zařízení dle nové normy ČSN 73 4400, 2017. *Asociace bezpečná škola* [online]. [cit. 2022-03-21]. Dostupné z: <https://www.asociacebezpecnaskola.cz/2017/03/06/bezpecnost-skolskych-zarizeni-dle-nove-normy-csn/>

Bezpečnostní plán měkkého cíle, 2019. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha [cit. 2022-05-03]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/soubor/bezpecnostni-plan-mekkeho-cile-nove-2-b2-samostatne-strany-pdf.aspx>

Bezpečnostní standard k ochraně jednoho z měkkých cílů, nedatováno. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. [cit. 2022-05-03]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/soubor/terorismus-web-dokumenty-bezpecnostni-standard-k-ochrane-mekkych-cilu-pdf.aspx>

Bezpečnostní systémy a jejich zkratky. Vyznáte se v nich?, 2021. *Tzbinfo* [online]. [cit. 2022-05-10]. Dostupné z: <https://www.tzb-info.cz/bezpecnost/127965-bezpecnostni-systemy-a-jejich-zkratky-vyznate-se-v-nich?msclkid=2ee5af91d03f11ec9957ee1278617a91>

Boston Marathon Bombing, 2019. *History* [online]. [cit. 2022-03-04]. Dostupné z: <https://www.history.com/topics/21st-century/boston-marathon-bombings>

Co dělat v případě útoku, 2016. *Twitter.com* [online]. [cit. 2022-07-27]. Dostupné z: https://twitter.com/CHH_MVCR/status/801037115341623297

ČESKO, 2000. Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. In: *Zákonyprolidi.cz*. částka 73. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239>

ČESKO, 2000. Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: *Zakonyprolidi.cz*. částka 73. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240>

ČEVELOVÁ, Magdalena, 2011. SWOT analýza. *Cevelova.cz* [online]. [cit. 2022-05-18]. Dostupné z: <https://www.cevelova.cz/proc-swot-analyza/?fbclid=IwAR1v77-ZIM1Ei6tzrtFxnYWOB8TFNgTarugLwy7NveNkEbl5vyCRR8yBQCo>

Derby school fires: Building 'deliberately targeted' by arsonists, 2020. *BBC* [online]. [cit. 2022-05-18]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/uk-england-derbyshire-54432940>

Desítky mrtvých při výbuchu u hotelu v Pákistánu, 2008. *Novinky.cz* [online]. [cit. 2022-03-04]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/zahranicni/svet/clanek/desitky-mrtvych-pri-vybuchu-u-hotelu-v-pakistanu-40208334>

DĚDKOVÁ, Jaroslava. *Analýza SWOT*, nedatováno[online]. [cit. 2022-05-18]. Dostupné z: http://www.kvs.tul.cz/download/educom/MZ05/VY_03_057.pdf?fbclid=IwAR1rxrvyGNg_W8CUXJanr21khid8fKAOT0Y2LAuRr-wCjIe-aylYJZpH2fg

EPS – rozdělení hlásičů požáru, popis ústředny EPS, 2014. *Hasiči vzdělávání* [online]. [cit. 2022-03-05]. Dostupné z: https://www.hasici-vzdelavani.cz/repository/IVS_prednasky/5_funkce_pbz/4_eps_rozdeleni_hlasicu_pozaru_popis_ustredny_eps/html5.htm

EVOLVEO DoorPhone IK06, 2019. *Alza.cz* [online]. [cit. 2022-08-02]. Dostupné z: https://www.alza.cz/evolveo-doorphone-ik06-bezpecnostni-set?fbclid=IwAR2jqc8fJHq55FwsKd7cMWGgaJ5q_5tN27gy14V87wa6BQzwTA-6-1S-2dw

FAGEL, Michael J. a Jennifer L. HESTERMAN, ed., 2017. *Soft targets and crisis management: what emergency planners and security professionals need to know*. Boca Raton: CRC Press, Taylor & Francis Group. ISBN 9781498756327.

GABZDYL, Josef, 2019. Žháři ve Vítkově útočili před deseti lety, Natálka musela na sto operací. *IDnes.cz* [online]. [cit. 2022-07-16]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/ostrava/zpravy/deset-let-od-zharskeho-utoku-ve-vitkove.A190418_094754_ostrava-zpravy_jog

GALLEGO, Julian, © 2019. Intrusion and Hold-Up Alarm Systems (I&HAS) and Fire Control Systems. *Alter Technology* [online]. [cit. 2022-03-05]. Dostupné z: <https://wpo-altertechnology.com/intrusion-hold-up-systems-ihas/>

HESTERMAN, Jennifer L., 2019. *Soft target hardening: protecting people from attack*. 2 Edition. New York: Routledge. ISBN 9781138391109.

HLADÍK, Drahoslav, 2011. *Elektronické zabezpečovací systémy a elektronická požární signalizace* [online]. Plzeň: SOUE Plzeň [cit. 2022-03-05]. Dostupné z: https://www.souepl.cz/wp-content/uploads/2020/09/elektronick%C3%A9-zabezpe%C4%8Dovac%C3%AD-syst%C3%A9my-a-elektronick%C3%A1-po%C5%BE%C3%A1rn%C3%AD-signalizace.pdf?fbclid=IwAR0xFTSMVHzcTNbqrGtLWSSDSWvxVsjTlJj5Wuw31EB_E1QcF8Jc3xCY2jY

HOWDEN, Daniel, 2013. Terror in Nairobi: the full story behind al-Shabaab's mall attack. *The Guardian* [online]. [cit. 2022-03-05]. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/world/2013/oct/04/westgate-mall-attacks-kenya>

HRADIL, Jaroslav et al., 2018. *Základy ochrany obyvatelstva v České republice: odborná monografie*. Uherské Hradiště: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta logistiky a krizového řízení. ISBN 978-80-7454-774-4.

IVANKA, Ján, 2014. *Mechanické zábranné systémy* [online]. Zlín [cit. 2022-03-05]. ISBN 978-80-7454-427-9. Dostupné z: https://digilib.k.utb.cz/bitstream/handle/10563/18575/Mechanicke_zabranne_systemy-obsah.pdf?sequence=2

JAKUBCOVÁ, Lenka et al., 2020. Krizové řízení a psychologie evakuovaných osob: parametry zefektivnění evakuačního plánování u provozovatelů měkkých cílů. *Bezpečnostní teorie a praxe*. **2000**(1), 9-12.

KALVACH, Zdeněk a Benedikt VANGELI, 2018. Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha [cit. 2022-05-03]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/soubor/vyhodnoceni-ohrozenosti-mekkeho-cile.aspx>

Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020, 2017. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha [cit. 2022-05-03]. Dostupné z:

<https://www.mvcr.cz/cthh/soubor/koncepce-ochrany-mekkych-cilu-pro-roky-2017-2020-pdf.aspx>

K provozování kamerových systémů, 2018. *Úřad pro ochranu osobních údajů* [online]. [cit. 2022-03-04]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/k-nbsp-provozovani-kamerovych-systemu/d-29535/p1%3D1099>

KYNCL, Jaromír, 2014. *Bezpečnost objektu ve světle moderních technologií*. Praha: Komora podniků komerční bezpečnosti České republiky. ISBN 978-80-260-7115-0.

LOVEČEK, Tomáš, Andrej VELAS a Martin ĎUROVEC, 2015. *Bezpečnostné systémy: poplachové systémy*. Žilina: Žilinská univerzita v Žiline. Vysokoškolské učebnice. ISBN 978-80-554-1144-6.

LOVEČEK, Tomáš, Ladislav MARIŠ a Anton ŠISER, 2018. *Plánovanie a projektovanie systémov ochrany objektov*. Žilina: Žilinská univerzita. ISBN 978-80-554-1482-9.

LUKÁŠ, Luděk, 2011. *Bezpečnostní technologie, systémy a management*. 1. vydání. Zlín: Radim Bačuvčík – VeRBuM. ISBN 978-80-87500-05-7.

LUKÁŠ, Luděk, 2013. *Bezpečnostní technologie, systémy a management*. 3. vydání. Zlín: Radim Bačuvčík – VeRBuM. ISBN 978-80-87500-35-4

LUKÁŠ, Luděk, 2014. *Bezpečnostní technologie, systémy a management*. 4. vydání. Zlín: Radim Bačuvčík – VeRBuM. ISBN 978-80-87500-57-6.

LUKÁŠ, Luděk, 2015. *Bezpečnostní technologie, systémy a management*. Zlín: Radim Bačuvčík – VeRBuM. ISBN 978-80-87500-67-5.

MÁNERT, Oldřich, 2015. Svědci o střelbě v Kodani: arabský křik, krvácející policista a panika. *IDnes.cz* [online]. [cit. 2022-03-04]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/vypoved-svedku-o-teroru-v-kodani.A150215_113532_zahranicni_ert

Metodika pro aplikaci nové technické normy ČSN 73 4400, 2017. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha [cit. 2022-05-03]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/csn-73-4400-metodika-mv-zkracena-verze-pdf.aspx>

MIKŠÁTKO, Pavel, 2018. Bezpečnost dětí je základ. Jak přistupovat k zabezpečení škol?. *Česká škola* [online]. [cit. 2022-03-21]. Dostupné z: <http://www.ceskaskola.cz/2018/06/bezpecnost-deti-je-zaklad->

jak.html?msclkid=a3e79b6da83b11ec868ea247f9f3821f&fbclid=IwAR3rT5j9BZ0RqRp0_DGjD_EI50J4QTUN8TSfiU--lqBJLdr8nONYy6R4v18

Mladá žena zavraždila studenta – chránil spolužačku, 2014. *Česká televize* [online]. [cit. 2022-03-04]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/1013782-mlada-zena-zavrazdila-studenta-chranil-spoluzacku>

MOTLOCH, Martin, 2016. Pyromanie – chorobná fascinace ohněm. *Poradíme si* [online]. [cit. 2022-07-24]. Dostupné z: <https://poradimesi.cz/zdravi/pyromanie-chorobna-fascinace-ohnem/>

OTÁHAL, Martin, © 2011–2022. Co to je SWOT analýza? A k čemu slouží?. *MladýPodnikatel.cz* [online]. [cit. 2022-05-18]. Dostupné z: <https://mladypodnikatel.cz/co-to-je-swot-analyza-t2797#:~:text=SWOT%20anal%C3%BDza%20je%20n%C3%A1stroj%20ke%20zji%C5%A1t%C4%9Bn%C3%AD%20situace%20podniku,siln%C3%BDch%20a%20slab%C3%BDch%20str%C3%A1nek%2C%20d%C3%A1le%20p%C5%99%C3%ADle%C5%BEitostem%20a%20hrozb%C3%A1m.>

POŘÍZEK, Jan, 2019. SWOT analýza a její využití. *Ecommercebridge* [online]. [cit. 2022-05-20]. Dostupné z: <https://www.ecommercebridge.cz/swot-analyza-a-jeji-vyuziti/>

Princip řešení, ©2017-2022. *Asociace bezpečná škola* [online]. [cit. 2022-03-21]. Dostupné z: <https://www.asociacebezpecnaskola.cz/princip-reseni/>

RICHTER, Rostislav, 2018. *Slovník pojmů krizového řízení*. Praha: Ministerstvo vnitra, Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR. ISBN 978-80-87544-91-4.

SEIDL, Miloslav, Miroslav TOMEK a Dušan VIČAR, 2014. *Evakuácia osôb, zvierat a vecí*. Žilina: Žilinská univerzita. ISBN 978-80-5540-939-9.

School safety and security measure, nedatováno. *Institute of Education Sciences* [online]. [cit. 2022-03-21]. Dostupné z: <https://nces.ed.gov/fastfacts/display.asp?id=334&fbclid=IwAR3GT2qSMS-4DLFNtSnnHyVcsfy7Kzk9SIp84ISGEcQEpKuvAf3jCzrnmlE#:~:text=Other%20safety%20and%20security%20measures%20reported%20by%20public,enforcement%20of%20a%20strict%20dress%20code%20%2849%20percent%29>

School security systems industry – US market overview, 2018. *Omdia* [online]. [cit. 2022-03-21]. Dostupné z: <https://omdia.tech.informa.com/OM002098/School-security-systems->

industry---US-market-overview?msclkid=87bc43fba6cb11ec99cb7098dd016771&fbclid=IwAR3zeLglijjarLsW8qOa3xmUyEWSAYwYBYU6XMo_1_glNg0o4qjWPcu6jT

Střelec z Winnendenu: Byla to zábava, 2009. *Týden.cz* [online]. [cit. 2022-05-18]. Dostupné z: https://www.tyden.cz/rubriky/zahranici/evropa/strelec-z-winnendenu-byla-to-zabava_110579.html

Systémová integrace bezpečnostních technologií, © 2013. *ABAS IPS Management* [online]. [cit. 2022-03-22]. Dostupné z: <https://abas-ips-management8.webnode.cz/sluzby/systemova-integrace-bezpecnostnich-technologii/?msclkid=b5f0b936a9be11ecab8192e692ad8e0b>

Teen gunmen kill 13 at Columbine High School, 2021. *History* [online]. [cit. 2022-03-21]. Dostupné z: <https://www.history.com/this-day-in-history/a-massacre-at-columbine-high-school?msclkid=c415069da90311ec9d2ea8a09f7fc81c>

Terminologický slovník – krizové řízení a plánování obrany státu, 2016. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha [cit. 2022-03-04]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/terminologicky-slovník-krizove-řízení-a-planovani-obrany-statu.aspx>

Terrorists attack London transit system at rush hour, 2019. *History* [online]. [cit. 2022-03-04]. Dostupné z: <https://www.history.com/this-day-in-history/terrorists-attack-london-transit-system-at-rush-hour?fbclid=IwAR2jTTHW-CXDYk4bOJU-8D0Y4fEQKRgwTEKOKz7-cYGEihzHTxy5kTZgvfM>

Utíkej, schovej se, bojuj!, © 2022. *Bezpečnost. Praha. eu.* [online]. [cit. 2022-07-27]. Dostupné z: <https://bezpecnost.praha.eu/clanky/utok-aktivniho-strelceterorismus>

VRLÁK, Marek, 2020. „Slyším druhý výstřel, padl ten příjemný mladý muž," říká v dokumentu ČT přeživší strelby v ostravské nemocnici. *Česká televize* [online]. [cit. 2022-03-04]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/3228450-slysim-druhy-vystrel-padl-ten-prijemny-mlady-muz-rika-v-dokumentu-ct-prezivsi-strelby>

Westgate mall attack in 60 seconds, 2014. *BBC* [online]. [cit. 2022-03-05]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/av/world-africa-29247163>

What is integrated security?, 2018. *Lee Security* [online]. [cit. 2022-03-22]. Dostupné z: <https://www.leesecurity.com/what-is-integrated->

security/?msclkid=c7b9c4c4a6a811ec94adff3ddd8d7908&fbclid=IwAR2L1DpM413wa8SfKYO44M47fKA3VXLhufZO8R4dSbQ25RgW3Y130KcOFL0

YOUNG, Carl S., © 2022. Closed Circuit Television. *ScienceDirect* [online]. [cit. 2022-03-05]. Dostupné z: <https://www.sciencedirect.com/topics/social-sciences/closed-circuit-television>

Zabezpečovačka neboli PZTS: Co to je a k čemu slouží?, nedatováno. *Securitas* [online]. [cit. 2022-03-05]. Dostupné z: <https://www.securitas.cz/novinky--blog/blog/zabepcovacka-neboli-pzts-co-to-je-a-k-cemu-slouzi/>

Základy ochrany měkkých cílů – metodika, 2016. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha [cit. 2022-05-03]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/soubor/terorismus-web-dokumenty-metodika-zaklady-ochrany-mekkych-cilu-pdf.aspx>

Zásady zpracování závěrečných prací v rámci vysokoškolského studia, 2013. *Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné* [online]. [cit. 2022-08-01]. Dostupné z: http://krus.slu.cz/opf/cz/struktura/katedry/katedra-ekonomie-a-verejne-spravy/aktuality/zasadykezpracovanizaverecnychpraci.pdf?fbclid=IwAR0E6-DBwEoGSmWsyBxOG3_rn7MXGreWII5An7oLWa4b0awhis3SDblGhws

ZVOLÁNEK, Jan, 2008. Bombový útok na pákistánský hotel si vyžádal desítky obětí. *World Bulvar* [online]. [cit. 2022-03-04]. Dostupné z: <https://worldbulvar.webnode.cz/news/bombovy-utok-na-pakistansky-hotel-si-vyzadal-desitky-obeti/>

ZVOLÁNEK, Jan a Zuzana RAUŠOVÁ, 2008. Český velvyslanec v Pákistánu se stal obětí teroristického útoku. *IDnes.cz* [online]. [cit. 2022-03-04]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/cesky-velvyslanec-v-pakistanu-se-stal-obeti-teroristickeho-utoku.A080921_080534_zahranicni_jan

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ACS	přístupový systém
apod.	a podobně
atd.	a tak dál
CCTV	kamerový systém
ČR	Česká republika
EPS	elektronická požární signalizace
HZS	Hasičský záchranný sbor
m.	metrů
MZS	mechanický zábranný systém
např.	například
NP	nadzemní podlaží
popř.	popřípadě
PZTS	poplachový zabezpečovací a tísňový systém
Sb.	sbírka
tj.	to je
tzv.	tak zvaný
VSS	kamerový dohledový systém
ZŠ	Základní škola

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 - Typy teroristických útoků (Základy ochrany měkkých cílů – metodika, 2016)	22
Obrázek 2 - Skladba bezpečnostních opatření (Metodika pro aplikaci..., 2017).....	33
Obrázek 3 - ZŠ Komenského Odry (vlastní)	38
Obrázek 4 - Upozornění na kamerový systém (vlastní)	39
Obrázek 5 - Informační tabule na dveřích výtahu (vlastní)	40
Obrázek 7 - Informační tabule na dveřích chemické laboratoře (vlastní)	40
Obrázek 6 - Informační tabule na dveřích chemické laboratoře (vlastní)	40
Obrázek 8 – Prvek PZTS (vlastní)	41
Obrázek 9 - Hasicí přístroj (vlastní)	41
Obrázek 10 - Požární hydrant (vlastní).....	41
Obrázek 11 - Školní rozhlas (vlastní)	42
Obrázek 12 - Únikové cesty (vlastní)	43
Obrázek 13 - Piktogram s únikovou cestou (vlastní).....	43
Obrázek 14 - Grafické znázornění SWOT analýzy (vlastní).....	51
Obrázek 15 - Místo útoku - mstící se zaměstnanci a žáci (vlastní)	64
Obrázek 16 - Informační plakát (upraveno dle Co dělat v případě útoku, 2016).....	66
Obrázek 17 - Zvonek s komunikátorem a kamerou (EVOLVEO DoorPhone IK06, 2019).....	67

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 - SWOT analýza (vlastní)	48
Tabulka 2 - Matice SWOT analýzy (vlastní).....	49
Tabulka 3 - Způsoby útoku - mstící se zaměstnanci a žáci (vlastní)	53
Tabulka 4 - Způsoby útoku - psychicky nemocné osoby (vlastní).....	54
Tabulka 5 - Způsoby útoku - extrémisté a osoby útočící z nenávisti	54
Tabulka 6 - Bodovací škála a charakteristika dostupnosti (Kalvach a Vangeli, 2018)	56
Tabulka 7 - Bodovací škála a charakteristika výskytu (Kalvach a Vangeli, 2018).....	56
Tabulka 8 - Bodovací škála a charakteristika složitosti (Kalvach a Vangeli, 2018)	57
Tabulka 9 - Vyhodnocení pravděpodobnosti - mstící se zaměstnanci a žáci (vlastní).....	58
Tabulka 10 - Bodovací škála a charakteristika dopadu na životy a zdraví (Kalvach a Vangeli, 2018).....	59
Tabulka 11 - Bodovací škála a charakteristika dopadu na fungování zasaženého společenství (Kalvach a Vangeli, 2018).....	60
Tabulka 12 - Vyhodnocení dopadu - mstící se zaměstnanci a žáci (vlastní).....	61
Tabulka 13 – Celková míra ohroženosti měkkého cíle - mstící se zaměstnanci a žáci (vlastní)	62
Tabulka 14 - Finanční přehled - přístupové karty a čtečky (vlastní).....	66
Tabulka 15 - Finanční přehled - prvky PZTS (vlastní).....	67
Tabulka 16 - Finanční přehled - CCTV systémy (vlastní).....	68
Tabulka 17 - Finanční přehled – EPS (vlastní).....	68
Tabulka 18 - Finanční přehled - detekční rám (vlastní).....	69

SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha P I: Bezpečnostní opatření školských zařízení v Americe
- Příloha P II: Vyhodnocení pravděpodobnosti – ostatní útočníci
- Příloha P III: Vyhodnocení dopadu – ostatní útočníci
- Příloha P IV: Celková míra ohroženosti měkkého cíle – ostatní útočníci
- Příloha P V: Místo útoku – ostatní útočníci

PŘÍLOHA P I: BEZPEČNOSTNÍ OPATŘENÍ ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ V AMERICE

	Detektory kovů	Kontrola skříněk	Bezpečnostní kamery pro sledování školy	Bezpečnostní strážce či přidělení policisté	Zaměstnanci školy dohlížející na chodbu	Písemný kodex chování studentů	Zamčené vstupní nebo výstupní dveře během dne	Nošení studentských odznaků	Přihlášení návštěv s následným nošením odznaku „návštěva“
1999	9,1	54,6	-	54,4	85,8	-	38,9	-	-
2001	8,8	54	39,1	63,8	88,6	95,5	49,1	21,2	-
2003	10,2	53,3	48,1	69,8	90,8	95,6	53	22,6	-
2005	10,7	53,2	57,9	68,3	90,1	95,5	54,3	24,9	-
2007	10,1	53,6	66	68,8	90	95,9	60,9	24,3	-
2009	10,6	53,8	70	68,1	90,6	95,6	64,3	23,4	-
2011	11,2	53	76,7	69,8	88,9	95,7	64,5	24,8	-
2013	11	52	76,7	70,4	90,5	95,9	75,8	26,2	-
2015	12,3	52,9	82,5	69,5	89,5	95,7	78,2	23,9	90,2
2017	10,4	47,8	83,8	70,9	88,2	94,7	78,8	24,4	90,4
2019	11,9	46,7	86	75,4	88,7	94,3	84,6	28,3	90,4

PŘÍLOHA P II: VYHODNOCENÍ PRAVDĚPODOBNOTI – OSTATNÍ ÚTOČNÍCI

Psychicky nemocné osoby (vlastní)

Způsob útoku	Místo útoku	Pravděpodobnost		
		D	V	S
Napadení chladnou zbraní	Uvnitř objektu	6	6	7
Napadení chladnou zbraní	Před objektem	6	4	7
Napadení legálně drženou střelnou zbraní	Uvnitř objektu	4	4	7
Napadení legálně drženou střelnou zbraní	Před objektem	4	2	7
Napadení nelegálně drženou střelnou zbraní	Uvnitř objektu	3	4	5
Napadení nelegálně drženou střelnou zbraní	Před objektem	3	4	5
Braní rukojmí	Uvnitř objektu	5	3	7
Žhářský útok	Uvnitř objektu	6	4	7
Žhářský útok	Před objektem	6	4	7
Falešné oznámení o umístění nástražného výbušného systému	Uvnitř objektu	7	2	7
Fyzická agrese	Uvnitř objektu	7	3	7

Způsob útoku	Místo útoku	Pravděpodobnost		
		D	V	S
Fyzická agrese	Před objektem	7	3	7

Extremisté a osoby útočící z nenávisti (vlastní)

Způsob útoku	Místo útoku	Pravděpodobnost		
		D	V	S
Napadení chladnou zbraní	Uvnitř objektu	6	6	7
Napadení chladnou zbraní	Před objektem	6	4	7
Napadení legálně drženou střelnou zbraní	Uvnitř objektu	4	4	7
Napadení legálně drženou střelnou zbraní	Před objektem	4	4	7
Napadení nelegálně drženou střelnou zbraní	Uvnitř objektu	3	4	5
Napadení nelegálně drženou střelnou zbraní	Před objektem	3	4	5
Žhářský útok	Uvnitř objektu	6	4	7
Žhářský útok	Před objektem	6	4	7
Fyzická agrese	Uvnitř objektu	7	4	7
Fyzická agrese	Před objektem	7	4	7

PŘÍLOHA P III: VYHODNOCENÍ DOPADU – OSTATNÍ ÚTOČNÍCI

Psychicky nemocné osoby (vlastní)

Způsob útoku	Místo útoku	Dopad	
		Na životy	Na společenství
Napadení chladnou zbraní	Uvnitř objektu	4	6
Napadení chladnou zbraní	Před objektem	4	4
Napadení legálně drženou střelnou zbraní	Uvnitř objektu	6	6
Napadení legálně drženou střelnou zbraní	Před objektem	6	5
Napadení nelegálně drženou střelnou zbraní	Uvnitř objektu	6	6
Napadení nelegálně drženou střelnou zbraní	Před objektem	6	5
Braní rukojmí	Uvnitř objektu	1	2
Žhářský útok	Uvnitř objektu	5	6
Žhářský útok	Před objektem	3	6
Falešné oznámení o umístění nástražného výbušného systému	Uvnitř objektu	1	6
Fyzická agrese	Uvnitř objektu	2	2

Způsob útoku	Místo útoku	Dopad	
		Na životy	Na společenství
Fyzická agrese	Před objektem	2	2

Extremisté a osoby útočící z nenávisti (vlastní)

Způsob útoku	Místo útoku	Dopad	
		Na životy	Na společenství
Napadení chladnou zbraní	Uvnitř objektu	4	6
Napadení chladnou zbraní	Před objektem	4	4
Napadení legálně drženou střelnou zbraní	Uvnitř objektu	6	6
Napadení legálně drženou střelnou zbraní	Před objektem	6	5
Napadení nelegálně drženou střelnou zbraní	Uvnitř objektu	6	6
Napadení nelegálně drženou střelnou zbraní	Před objektem	6	5
Žhářský útok	Uvnitř objektu	5	6
Žhářský útok	Před objektem	3	6
Fyzická agrese	Uvnitř objektu	2	2

Způsob útoku	Místo útoku	Dopad	
		Na životy	Na společenství
Fyzická agrese	Před objektem	2	2

PŘÍLOHA P IV: CELKOVÁ MÍRA OHROŽENOSTI MĚKKÉHO CÍLE – OSTATNÍ ÚTOČNÍCI

Psychicky nemocné osoby (vlastní)

Způsob útoku	Místo útoku	Hodnocení		
		Pravděpodobnost	Dopad	Celkové ohrožení
Napadení chladnou zbraní	Uvnitř objektu	19	10	190
Napadení chladnou zbraní	Před objektem	17	8	136
Napadení legálně drženou střelnou zbraní	Uvnitř objektu	15	12	180
Napadení legálně drženou střelnou zbraní	Před objektem	13	11	143
Napadení nelegálně drženou střelnou zbraní	Uvnitř objektu	12	12	144
Napadení nelegálně drženou střelnou zbraní	Před objektem	12	11	132
Braní rukojmí	Uvnitř objektu	15	3	45
Žhářský útok	Uvnitř objektu	17	11	187
Žhářský útok	Před objektem	17	9	153
Falešné oznámení o umístění nástražného výbušného systému	Uvnitř objektu	16	7	112
Fyzická agrese	Uvnitř objektem	17	4	68

Způsob útoku	Místo útoku	Hodnocení		
		Pravděpodobnost	Dopad	Celkové ohrožení
Fyzická agrese	Před objektem	17	4	68

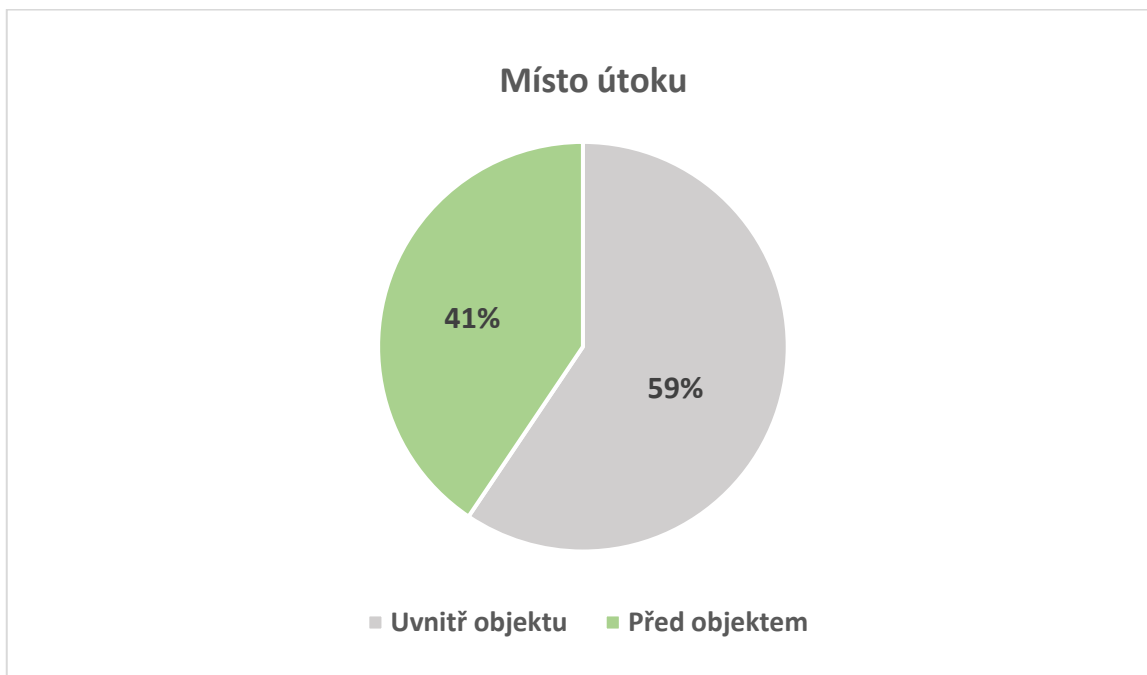
Extremisté a osoby útočící z nenávisti (vlastní)

Způsob útoku	Místo útoku	Hodnocení		
		Pravděpodobnost	Dopad	Celkové ohrožení
Napadení chladnou zbraní	Uvnitř objektu	19	10	190
Napadení chladnou zbraní	Před objektem	17	8	136
Napadení legálně drženou střelnou zbraní	Uvnitř objektu	15	12	180
Napadení legálně drženou střelnou zbraní	Před objektem	15	11	165
Napadení nelegálně drženou střelnou zbraní	Uvnitř objektu	12	12	144
Napadení nelegálně drženou střelnou zbraní	Před objektem	12	11	132
Žhářský útok	Uvnitř objektu	17	11	187
Žhářský útok	Před objektem	17	9	153
Fyzická agrese	Uvnitř objektu	18	4	72

Způsob útoku	Místo útoku	Hodnocení		
		Pravděpodobnost	Dopad	Celkové ohrožení
Fyzická agrese	Před objektu	18	4	72

PŘÍLOHA P V: MÍSTO ÚTOKU – OSTATNÍ ÚTOČNÍCI

Psychicky nemocné osoby (vlastní)



Extrémisté a osoby útočící z nenávisti (vlastní)

