



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**Fakulta humanitních studií**  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Kvalita života pacientů po amputaci dolní končetiny		
Jméno a příjmení studenta:	Dorota Markovská		
Oponent práce:	Prof. MUDr. Anton Pelikán, DrSc.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	9	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	9	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	14	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	4	
<b>Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)</b>			95
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Přepracovaná Bakalářská práce je nyní napsána na 78 stranách. Je rozdělena na teoretickou část na 36 stranách a praktickou část na 33 stranách. Práce zahrnuje 1 tabulku a 30 obrázků. Práce po přepracování je již přehledná, stylisticky dobrá a srozumitelná, bez překlepů. Grafy jsou přehledné a u každého grafu je zhodnocení výsledků 60 dotazníků oslovených klientů, s návratností pouze 40 exemplářů. Řešení zadaného tématu bylo dodrženo. Správně je zaznamenána důležitost správně formovaného amputačního pahýlu k následné aplikaci protézy. Doplněná část – Diskuse již je správně koncipována a je doplněna navíc jedním obrázkem – vlastní pozorování. Doporučení, které jsem napsla			

v původní práci platí nadále - aby byl protetik již konzultován před plánovanou amputací, podobně, jako funkce stomasestry, kterou již všichni oceňujeme a potvrzujeme nutnost správné lokalizace stomie a podobně i protetik již předoperačně určí a nastíní nutnou délku pahýlu DK po amputaci. Studentka nyní v předložené bakalářské práci dodržela všechny zásady pro zpracování zadaného tématu. Citovaná literatura koresponduje s textem, je dostatečná, stejně i zpracování obrázků.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 A	96 – 90 <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	---------------	--	--------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

Má studentka vlastní zkušenosti s prací protetika po amputaci dolní končetiny ?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Datum: 19. srpna 2022

Podpis: Prof. MUDr. Anton Pelikán, DrSc.