

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. MICHAL SEKANINA

Oponent: Ing. Libor Kavka, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor/Specializace: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Akademický rok: **2021/2022**

Téma diplomové práce: **Metodika vyšetřování kybernetické kriminality**

Hodnocení práce:

Zde vložte Vaše vlastní hodnocení předložené práce. V posudku se zaměřte především na

- úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,
- způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,
- úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,
- formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,
- dotazy k obhajobě.
- v závěru zhodnoťte celkově předloženou diplomovou práci a klasifikujte dle klasifikační stupnice uvedené v závěru tohoto formuláře.

Předložená diplomová práce se zabývá metodikou vyšetřování kybernetické kriminality, což považuji v současné době za velmi aktuální téma.

V teoretické části práce jsou rozebírána témata kyberprostoru, kybernetické kriminality a kybernetické bezpečnosti v České republice. Dle mého názoru jsou některé témata popsána až do příliš základní úrovně, ale pro osobu neorientující se v těchto tématech, to může být přínosem.

V praktické části je návrh metodiky vyšetřování kybernetické kriminality. Metodika obsahuje konkrétní logické kroky. Místy je odkázána na odborníky, místo podrobného vysvětlení techniky na zpracování digitálních stop.

Práce je napsaná v logické struktuře, sporadicky se objevují překlepy. Po formální stránce bych vytkl absenci některých zkratk v závěrečném seznamu. Práce odkazuje na dostatečný počet zdrojů a ty jsou řádně citovány.

I když bych přivítal konkrétnější popis s nakládáním digitálních stop, práci hodnotím jako dobrou a doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta:

1. U hashovacích algoritmů chybí ty modernější, můžete rozvést. Do jaké míry se ještě využívá MD5?
2. Co je vaším přínosem v metodice, oproti běžně používané?
3. Zabýváte se (nebo se hodláte zabývat) kybernetickou kriminalitou profesně?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
--

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 9. 2022

Podpis oponenta diplomové práce