

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Natálie Věžníková
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Nouzové zásobování na úrovni obce s rozšířenou působností
Autor posudku	Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	D
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	D
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
6	Jazyková úroveň práce	0,05	D
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,50)

Autorka si za hlavní cíl stanovila „*hodnocení nouzového zásobování za pomoci sil a prostředků Armády České republiky na úrovni obce s rozšířenou působností, na základě vybraných historických mimořádných událostí.*“ K jeho naplnění si stanovila tři dílčí cíle. Prvním dílčím cílem byl „*rozbor současné platné legislativy týkající se složek zasahujících při mimořádné události, vysvětlení základních pojmů souvisejících s řešenou problematikou.*“ Otázkou je, co autorka práce rozumí pod pojmem rozbor současné platné legislativy týkající se složek zasahujících při mimořádné události. Autorka BP uvádí jen výběr právních norem, které u zákonů doplnila z jejich preambulí jednou případně dvěma větami. Rozbor právních norem chybí. Rovněž mám připomínku ke slovu vysvětlení základních pojmů souvisejících s řešenou problematikou. Opsané definice nejsou vysvětlení.

Ve druhém dílčím cíli, který si autorka zvolila, „*pojednává o nouzovém zásobování potravinami a pitnou vodou, které hodnotíme jako nejdůležitější prvky při nouzovém přežití, dále o potravinové bezpečnosti a struktuře státních hmotných rezerv.*“ Je to dost nesourodý výběr různých problémů, které se dotýkají řešení hlavního cíle. Lidově bych to nazval „*z každého rožku trošku*“. Třetím dílčím cílem je „*poukazujeme na roli Armády České republiky při nouzovém zásobování obcí s rozšířenou působností, a hodnotíme průběh činností při dvou vybraných mimořádných událostech, které mezi sebou dělí delší časový*

úsek“. Nedostatkem v práci je, že činnost Armády České republiky je z hlediska řešení problematiky uvedena jen velmi okrajově.

Teoretická i praktická část je zpracována po obsahové stránce na nízké úrovni. Obě části obsahují celou řadu zbytečných údajů, které nesouvisí s řešenou problematikou.

Výstavba textu a její logická provázanost je rovněž na nízké úrovni.

Hlavní cíl BP se autorce dle mého názoru nepodařilo naplnit. Za pozitivní lze považovat obecný návrh postupu nouzového zásobování pro starosty obce s rozšířenou působností v případě mimořádné události.

Práce obsahuje celou řadu gramatických chyb a formálních nedostatků. K nejvýznamnějším gramatickým chybám lze zařadit nesprávně uvedenou jednoslabičnou spojku a na konci řádku (např. str. 10 a 11), chybějící nebo špatně interpretovaná interpunkční znaménka (např. str. 16, 17 atd.).

K nejvýznamnějším formálním chybám lze např. zařadit neznalost psaní zkratk (str. 11, 15 atd.) a jejich nesprávné uvádění na začátku věty (např. str. 18, 20 atd.), neuvádění odkazů na grafy, tabulky a obrázky v textu práce (např. str. 18, 25 atd.), různé styly psaní odrážek (např. str. 18, 21 atd.).

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „D“.

Otázky k obhajobě:

1. Co rozumíte pod pojmem platná legislativa?
2. Co je obsahem nouzového zásobování obyvatelstva a které hlavní oblasti řeší?
3. Je pitná voda potravinou nebo ne?
4. Jakými technickými prostředky disponuje Armáda České republiky v oblasti přípravy, úpravy a přepravy potravin a pitné vody, které lze využít pro nouzové zásobování obyvatelstva?

V Uherském Hradišti dne 09.08.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...