

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Jakub Mlénský</b>
Studijní program	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Humanitární pomoc a vybrané neziskové organizace v České republice</b>
Autor posudku	<b>Ing. Martin Ficek</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,98)</b>

Student předloženou práci s vedoucím konzultoval, nicméně konzultace mohly být pravidelnější. Cíl práce se nepatrně odchytil od zadání práce. V práci se vyskytují formální nedostatky. Použitá SWOT analýza postrádá určení strategie. Dotazníkové šetření mohlo být více zaměřeno na humanitární organizace než na poskytnutou pomoc jako takovou. Závěry jsou spíše obecnější, více se hodí pro obecný postup nežli pro postup konkrétní humanitární organizace. Návrhová část mohla obsahovat i Check list, který by mohl výrazně zvýšit pravděpodobnost nasazení v praxi.

I přes zmíněné nedostatky hodnotím práci jako dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 16.08.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...