

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Kryštof Pospíšil
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Hodnocení dopadů výpadků klíčových komunikačních prvků
Autor posudku	Ing. Jakub Rak Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,85)</b>

Hodnocená práce řeší aktuální problematiku. Autor popisuje cíle práce a použité metody v úvodu práce. Zde autor opomenul uvést použitou metodu What If. Teoretická část představuje vhodný vstup do řešené problematiky. V teoretické části autor naplňuje cíle práce. Vlastní návrhová část v kapitole 9 obsahuje postup komunikace. Zde postrádám techničtější popis „systému“ což je však v konceptu studovaného programu autora akceptovatelné. Kladně hodnotím časové rozdělení návrhové části. Autor v průběhu zpracování práce komunikoval v úvodu a závěru jejího zpracování. Práci doporučuji k obhajobě.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 26.08.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...