

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tomáš Holinka
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Materiálně technická připravenost Zdravotnické záchranné služby na řešení vybrané mimořádné události
Autor posudku	Ing. Bc. Miroslav Musil, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,52)

Cíl bakalářské práce je uveden v bodu Úvod zcela výstižně, ale stručně. Student stanovuje dvě výzkumné otázky. Dále popisuje metodologický přístup a uvádí konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k uvedeným výsledkům a závěrům. Metody jsou stručně popsány. Jsou uvedeny konkrétní části práce, kde budou využity.

Popis současného stavu řešené problematiky je na základě literární rešerše literárních, právních, ostatních zdrojů a zahraniční odborné literatury. Student prokázal dobrou schopnost vyhledat, prostudovat a tematicky utřídit odbornou literaturu z dané oblasti. Na závěr každé kapitoly teoretické části bakalářské práce je uveden dílčí závěr s upřesněním, kde v práci budou poznatky využity. Odkazy na použité zdroje odpovídají příslušné normě.

Analyticko-empirická část prokázala dobrou schopnost porozumět realizovaným metodám výzkumů s využitím metod popisu, časové řady, syntézy a SWOT analýzy. Student popsal podíl Zdravotnické záchranné služby na řešení následků tornáda na jižní Moravě. V závěru kapitol 7, 8 a 9 autor uvedl zjištěné dílčí problémy ve zkoumané oblasti. Zhodnocení stavu Zdravotnické záchranné služby zpracoval v kapitole 9 správně s využitím SWOT analýzy. Výsledky jsou relevantní, i když jdou více po povrchu než do hloubky. Zdůvodněné odpovědi na výzkumné otázky jsou uvedeny v závěru kapitoly 9 a lze s nimi souhlasit.

Návrhová část v kapitole 10 obsahuje logická řešení vedoucí ke zmírnění zjištěných problémů. Výstavba textu je logická a provázaná. Bakalářská práce je obsahově soudržná a ucelená. Minimální počet normostran 30 je dodržen. Počet využitých zdrojů je 36, z toho

cizojazyčné jsou 4. V bodu Závěr je konstatováno splnění cíle bakalářské práce a uvedení odpovědí na výzkumné otázky. Je zde uvedeno shrnutí nejvýznamnějších závěrů, poznatků. Jazyková úroveň práce je dobrá.

Formální náležitosti práce, včetně citací a užití šablony pro bakalářskou práci na FLKŘ, jsou na dobré úrovni. Citační norma ČSN ISO 690 (v aktuální verzi) a použití Harvardského způsobu odkazování jsou správně aplikovány s dílčími nedostatky v kapitole 1 a v Seznamu použité literatury. Vyskytují se předložky na koncích řádků.

Na práci lze ocenit (silné stránky): Velice dobře popsanou mimořádnou událost v kapitole 7 a zhodnocení stavu Zdravotnické záchranné služby v kapitole 9.

Přístup studenta ke konzultacím byl v průběhu roku laxnější, až v závěru zpracování se stal vysoce intenzivním. To je dílčím způsobem patrné na menší propracovanosti práce. Jeho spolupráce s vedoucím práce byla na delší období přerušována. Student akceptoval připomínky a doporučení vedoucího práce. Termíny zpracování jednotlivých částí práce nebyly dodržovány.

Byla provedena kontrola plagiátorství v systému IS/STAG. Byla nalezena shoda 4 %, která se týká textu ze zákonů a charakteristiky mimořádné události. Vždy je uveden zdroj, odkud byly informace převzaty.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 08.08.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...