

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Kamila Gertnerová
Studijní program	Aplikovaná logistika
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Projekt implementace systému Milk Run ve vybrané společnosti
Autor posudku	Ing. Petr Mikulec, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	E
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (2,54)

Studentka měla v záměru navrhnout opatření pro zlepšení vnitropodnikového toku materiálu s využitím konceptu Milk Run včetně návrhu projektu zavedení systému Milk Run do prostředí vybrané výrobní společnosti. Bohužel vysoká náročnost na analýzu a následná snaha návrhu zavedení ve specifickém prostředí konkrétní firmy se projevila v kvalitě zpracování předkládané práce. Dané téma je velmi náročné i pro diplomovou práci, natož pro bakalářskou práci, s ohledem na praktické zkušenosti, výrobně-logistická dennodenně spravovaná data a pochopení celého komplexu vnitropodnikových toků materiálů s ohledem na každodenní měnící se skladbu a požadavky, na které je nutno okamžitě a pružně reagovat. S ohledem na náročnost byla teoretická část práce sepsána příjemně pro čtení, avšak podrobnější strukturování a nadpisování by textu více prospělo k přehledu a orientaci v problematice. K cílené problematice se studentka v teorii propala pozvolna po dlouhém obecném výčtu související LEAN tematiky. V každém případě by si koncept Milk Run zasloužil širší rozbor principů, souvislostí ve vnitropodnikové logistice a možností řízení podle aktuálních dat z firemního informačního systému (ERP).

Popis současného stavu situace materiálových pohybů v podniku byl poznamenán deficitem podrobnější specifikace a rozboru konkrétních požadavků předávacích míst, „ohmatání“ si vzájemných souvislostí a důvodnost propojení jednotlivých výrobních stanovišť, což mohlo přispět k necitlivému zaměření se na podstatu záměru. Podstata záměru měla být koncipována na synchronizaci a stabilizaci zásobování a obsluhy výroby při maximalizaci úspory logistických nákladů s tím souvisejících pro **celý výrobní program**. Zaměření pouze na jeden výrobek není v daném přístupu (Milk Run) vhodné, neboť materiálové toky nelze

separovat při zajišťování efektivního logistického výkonu při redukci/minimalizaci logistických a souvisejících nákladů.

V analýze jsou naznačeny jisté návaznosti přesunu položek mezi konkrétními pracovišti, ale s ohledem na komplex každodenní kombinace mnoha výrobních postupů, které svou materiálovou skladbou jednoznačně ovlivňují požadavky na přesuny materiálů v různé rozpracovanosti, kdy mohou a nemusejí procházet všemi výrobními stanovišti, bylo třeba zaměřit se spíše na průběžné denní požadavky / potřeby jednotlivých pracovišť v kontextu delšího časového intervalu (týden, měsíce, rok), aby se daly rozpoznat opakující se jevy od občasných odchylek. Zásadou je neseparovat požadavek jen na nejčtenější výrobek, ale je možné mu věnovat dohodnutou prioritu při modelaci systému a následné dostupnosti materiálu v průběhu denní operativy. Žádoucí je respektovat požadavky všech jednotlivých předávacích míst / pracovišť s ohledem na denní skladbu výroby, která se neustále mění a upravuje dle mnoha vlivů.

Autorka naznačila jakési souhrnné časové a vzdálenostní hledisko transportního výkonu na nejčtenější výrobek v podobě potřebného času na přepravy a vzdálenosti v tabulce 1 na straně 43, avšak logika těchto agregovaných výsledků nebyla dál rozvinuta a interpretována s potenciálem zavedení Milk Run. Souhlasím a jsem rád za naznačený záměr vyhodnocení „nějakého“ transportního výkonu jako jednoho z možných základních ukazatelů (KPI) agregovaných výkonů pro srovnání a vyhodnocení **celkového původního stavu a následně výsledku realizace projektu**. Tedy jednoduché kvantifikování výsledku před a po změně. Tomu však musí předcházet podrobný rozbor situace a rozmístění předávacích míst, kvantifikace jednotlivých transportních výkonů mezi stanovišti (předávacími místy) s jasně vysvětlenou metodikou a logikou výpočtu vč. potenciálu zlepšení. Bohužel takto strukturované rozборы, resp. analýzy, práce postrádala, přestože se autorce podařilo sestavit nějaká schémata a popisy předávacích míst, což je možno určitě ocenit. Návrh projektu zavedení Milk Run potom nemohl díky tomu vyústit v nic jiného než pouhý náznak abstraktní obecné projektové metodiky.

Otázky k obhajobě:

1. Konkretizujte, prosím, jaké výstupy / veličiny sleduje graf v obrázku č. 6. Co čísla vyjadřují? V práci toto není přesně uvedeno.
2. Na základě jaké logiky a proč bylo rozhodnuto, že se bude záměr soustředit pouze na nejčtenější výrobek? V čem byla spatřována výhoda tohoto zaměření při zavádění logistického konceptu Milk Run?
3. S jakými odděleními (profesemi) jste v zadavatelské firmě při zpracování bakalářské práce spolupracovala, komunikovala a kdo měl zájem záměr s Vámi konzultovat a podporovat Vás?

V Uherském Hradišti dne 03.09.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...