

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Martin Skřivánek
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Systém požární prevence ve vybraném objektu
Autor posudku	Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,98)

Cíl práce není dobře stanoven. Jak může autor psát, že „Cílem této bakalářské práce bylo teoreticky seznámit s požární bezpečností a prevencí budov...“? Formulace cíle práce nevhodně kopíruje jednotlivé body zásad pro vypracování bakalářské práce (dále jen „BP“).

Abstrakt práce i klíčová slova nejsou správně formulovány.

Metody práce jsou uvedeny a lze konstatovat, že i vhodně vybrány. Určitým nedostatkem je, že Ishikawa diagram je málo rozpracovaný, a to včetně komentáře pod diagramem. Metody SWOT analýzy a PNH byly aplikovány vhodným způsobem.

Negativní připomínku mám i k formulaci návrhů na zlepšení požární bezpečnosti objektu, které jsou málo konkrétní. Autor se ani nepokusil vyčíslit finanční náklady svého návrhu.

Výstavba textu a jeho logická provázanost je dle mého názoru na nižší úrovni.

Práce obsahuje gramatické chyby, a to zejména chybějící interpunkční znaménka.

Práce obsahuje celou řadu formálních nedostatků. Za největší nedostatky lze považovat špatné číslování stran BP (od str. 9 až do konce práce je uvedeno jen jedno číslo, a to je 44), chybějící odkazy v textu práce na obrázky a na tabulky, nesprávně uvedené záhlaví tabulky 8 na jiné stránce, než je zbytek tabulky, nesprávné použití zkratk na začátku věty.

Text pod nadpisy celé řady podkapitol je nevhodně formulován.

Autor práce rovněž věnoval malou pozornost způsobu psaní „Seznamu použité literatury“. V „Seznamu použitých symbolů a zkratek“ chybí symboly, které autor použil při aplikaci metody PNH.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Formulujte hlavní cíl práce.
2. Co rozumíte pod pojmem legislativa?
3. Konkretizujte jednotlivé body hlavních opatření, které navrhuje ke zkvalitnění bezpečnosti v řešené firmě.

V Uherském Hradišti dne 11.08.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...