

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	REBHANOVÁ Nikola
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Evakuace obyvatel ohrožených nebezpečnou látkou ve vybrané obci
Autor posudku	Ing. et Ing. Petr ŠTEFAŇO, CSc.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,85)

Předložená práce má celkem logickou strukturu a pro daný stupeň absolventa dostatečné zadání. V teoretické části autorka přehledně uvádí teoretické vstupy a formulace základních pojmů k danému tématu. Výčet se jeví jako dostatečný. Vytknout lze výběr a aktuálnost a využití zahraniční literatury v této problematice.

Těžiště práce je směřováno do praktické části. Využití SW ALOHA je jako jeden z možných. Aplikace SW byla uchopena vcelku logicky – od jednoduššího k složitějšímu řešení problému. Ve vstupních informacích o řešení problému v modelovém podniku chybí zmínky odkazující na konkrétní reálný Havarijní plán, popř. návčiky havarijních situací. Odstavec „6 Možný scénář havárie“. Naskytá se otázka, je-li to vše fikce nebo se takovéto modelové situace někde procvičovaly. Jestli ano, pak není odkaz na dokumentaci.

Samotné dotazníkové šetření – působí amatérským dojmem. A to jak počtem respondentů (přesně 100) – a tím se autorka vyhnula vyjádření např. v procentech. Některé otázky – resp. podíl odpovědí (např. otázky 6, 12, 16, 20) nedávají bez souvislostí smysl. Zcela absentuje interpretace kombinací a závislostí jednotlivých otázek.

Formální a zejména typografická úprava práce (např. meziodstavcové mezery, různé zarovnávání v tabulkách) je na průměrné úrovni. Nejmarkantněji se to pak jeví v seznamu použité literatury.

Závěr: Práce převážně splnila cíle zadání, doporučuji ji k obhajobě. Hodnotím ji známkou C.

Otázky k obhajobě:

1. Připravte si nejméně interpretaci kombinaci nejméně 3 otázek. Výsledek prezentujte v 3D sloupcovém grafu.

V Uherském Hradišti dne 22.08.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...