

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Ludmila Bittnerová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Zefektivnění strojního seřizování s důrazem na zvýšení spolehlivosti a udržitelnosti dosaženého standardu
Autor posudku	Ing. Petr Veselík, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,22)

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou zefektivnění strojního seřízení ve společnosti THERMACUT, k. s.. Hlavní cíl práce i cíle dílčí jsou vcelku dobře formulovány. Zvolené metody zpracování lze považovat za vhodné vzhledem k řešené problematice. Teoretická východiska jsou zpracována z dostatečného množství odborných zdrojů. Kapitoly jsou řazeny logicky, navazují na sebe a čtenář se v práci dobře orientuje. Nicméně dle směrnice děkanky SD/03/2022 by měla být praktická část rozdělena na analyticko-empirickou a aplikační část, dále kapitolu 5 „*Dílčí závěr*“ by bylo vhodné přejmenovat na „*Závěrečná kapitola teoretické části*“. Diplomová práce je zpracována srozumitelně, obsahuje několik prepisů a překlepů, které však její kvalitu nesnižují. V práci se vyskytují drobné formální nedostatky – při zavádění zkratk jako např.: komanditní společnost (KS, namísto k.s.), RIPRAN, MES apod., chybějící odkazy na některé tabulky a obrázky (např.: Tab. 10, Obr. 34 a 36), nejednotnost při zakončení odrážek – viz např.: str. 15 a 20. A několik chyb v analyticko-empirické části (Obr. 29 na str. 74 – interní pracovní činnost a Tab. 11 na str. 85 – externí a interní čas). Cíle stanovené v zadání diplomové práce byly naplněny. Celkově lze konstatovat, že diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte postup stanovení celkové pravděpodobnosti ve výsledcích rizikové analýzy RIPRAN uvedené na Obr. 15 na str. 57.
2. Proč byly pro analýzu postupu seřizování použity právě následující metody průmyslového inženýrství: snímek pracovního dne a spaghetti diagram?
3. Objasněte, jak byla pomocí nově navrženého standardu pro seřizování CNC strojů zvýšena spolehlivost procesu?

V Uherském Hradišti dne 16.08.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...