

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Barbora Fanturová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Psychosociální rizika a stres při práci
Autor posudku	Ing. Petr Veselík, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,30)

Předložená diplomová práce řeší problematiku psychosociálních rizik a stresu u zaměstnanců pracujících na pozici operátor výroby ve vybrané organizaci. Jedná se o velice aktuální a interdisciplinární problematiku.

Cíle práce i použité metody jsou jasně deklarovány. Postup a zvolené metody zpracování lze považovat za správné. Kapitoly jsou řazeny logicky, navazují na sebe a čtenář se v práci dobře orientuje. Teoretická východiska jsou zpracována z dostatečného množství zdrojů. V analyticko-empirické části oceňují využití kvantitativního výzkumu, konkrétně dotazníkového šetření vlastní konstrukce, na jehož základě autorka vhodně zmapovala a vyhodnotila příslušná rizika. Rovněž zde oceňují aplikaci vybraných statistických metod. Aplikační část je věnována návrhu metodické příručky pro snížení nejzávažnějších psychosociálních rizik a vhodným doporučením na jejich snížení v rámci konkrétní organizace. Metodická příručka je zpracována na vysoké úrovni.

Diplomová práce je zpracována kvalitně, obsahuje však řadu prepisů a překlepů. Dále se vyskytují formální nedostatky v seznamu použitých symbolů jako např.: (H_0 a H_1 , $X_{0,95}$, G, či X a Y), v citaci zdrojů, kde jsou uvedeni dva nebo tři autoři je drobný odklon od normy – viz např.: (Armstrong, 2015), formální nedostatky v seznamu použité literatury – viz např.: (ČESKO, 2009). U testů nezávislosti v kontingenční tabulce (podkapitola 8.3) by bylo vhodné uvést pouze výsledky provedených testů.

Stanovené cíle diplomové práce byly splněny. Studentka prokázala schopnost implementovat teoretické poznatky do praxe. Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce a lze ji doporučit k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 17.08.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...