

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Pavla Fritzová					
Název práce	Možnosti integrace digitálních technologií do předškolního vzdělání					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Juraj Obonya, PhD.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D		
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů		B				
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)				D		
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce		B				
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				D		
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<p>Odůvodnění hodnocení práce: Práce se věnuje aktuální problematice, jejímž cílem je popsat jaké máme možnosti integrace digitálních technologií do předškolního vzdělávání. Přesto práce místy je zbytečně rozsáhlá a čtenář se v ní ztrácí.</p> <p>Silnou stránkou práce je snaha autora poukázat na digitální technologie, které se objevují v předškolním vzdělávání, avšak větší míra práce se zahraniční odbornou literaturou by zkvalitnila pohled autora na tuto oblast. Nevýhodou práce je i nevhodné členění kapitol, kdeže integrace digitálních technologií a pojem digitální gramotnost je nevhodně dělena. Interpretace autora jsou místy nepřesné a informace se v práci opakují, což zvyšuje obtížnější čitelnost práce. Slabou stránkou jsou taktéž opakující se grafy a tabulky.</p>						

Další slabou stránkou práce je i stanovení hypotéz, které jsou nekorektně označeny. Přínosem práce je, že autor se věnoval statistickému zpracování údajů, avšak větším přínosem pro práci by bylo, kdyby to bylo součástí textu a ne příloh práce.

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky k obhajobě:

1. Na základě definice, kterou interpretujete v kapitole o digitálních technologiích, jaký je rozdíl mezi digitálními a moderními technologiemi ve vzdělávání?
2. Z výsledků dotazníku co si máme představit pod kategorií „aktivního využívání“ digitálních technologií? Popište to detailněji.

Celkové hodnocení*

Datum: 10.5.2023

			D	
--	--	--	---	--

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.