

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Tomáš KARÁSEK
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Bezpečnostní systém rodinného domu
Autor posudku	Ing. et Ing. Petr ŠTEFAŇO, CSc.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,48)

Autor ve své práci pojednává o vždy aktuální tématu bezpečnosti bydlení v rodinném domě. Téma práce je pro autora, pracujícího v oboru, výzvou k profesionalizaci přístupu. Cíl práce stanovený v zadání autor blíže nespecifikuje (např. specifiky výběru posuzovaného vzorku) což činí práci předem logicky nečlenitelnou. Zamýšlený výběr metod má logickou strukturu

V teoretické části předkládá přehled literatury a legislativy za účele řešerše. Zvolený způsob přehledu literatury formou citace (vždy začínající ČESKO, ...) je poněkud neobvyklý a pro čtenáře poněkud nesrozumitelný. Výběr se jeví být dostačující, svědčí o autorově celkovém přehledu v problematice. Výběr uvedených statistických údajů je bez zdůvodnění, časové hledisko pak poněkud málo reprezentativní (většinou roky 2017 až 2021). Tím se stává omezující ve formulaci adekvátních závěrů. Výpis konkrétních aktuálních hrozeb (str. 33 an.) je nereprezentativní. Dílčí závěr se jeví i bez kritérií posouzení (např. vztahu k ostatním zemím) jako postačující a prokazující schopnost metodologického přístupu.

Praktickou část autor směřuje k využití dotazníkového šetření a jeho interpretaci. Zcela absentuje zdůvodnění použitého vzorku respondentů. Ten je poněkud specifický, a to jak lokálně, tak sociálně-ekonomicky. Jednotlivé možnosti rizik je však pro potřeby práce

dostačující. Dotazník je srozumitelný a metodicky využitelný. Zapojení experta v rozhovoru a interpretace výsledků vypovídá o autorově schopnosti užití tvůrčích metod. Prokazuje dovednosti autora přinést tvůrčí metody a metodologicky správné je použít. Obdobný závěr lze vyslovit k využití SWOT analýzy a interpretaci výsledků.

Celá práce pak graduje ve srozumitelné shrnutí cílů práce, v konkrétní návrhy.

Závěr: Práce převážně splnila cíle zadání, doporučuji ji k obhajobě. Hodnotím ji známkou B.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte využití závěrů práce pro bydlení s soukromých bytech
2. Jak byste odhadl odpovědi respondentů z oblasti např. vyloučených lokalit?

V Uherském Hradišti dne Zvolte datum.

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...