

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Tomáš Karásek
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Bezpečnostní systém rodinného domu
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,00)

Od tématu se autor práce neodklonil, zadaný cíl naplnil beze zbytku. Student pracoval průběžně, byl iniciativní při návrzích obsahu zpracovávané práce. Dílčí části diplomové práce pravidelně konzultoval s vedoucím práce. Autor práce má ve vztahu ke své profesi z řešené oblasti dílčí jak teoretické znalosti, tak i praktické zkušenosti.

Úvod práce je odpovídajícím a přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Vydefinování cíle a uvedení použitých metod zpracování práce, hodnotím kladně.

Za klad první, teoretické části práce, považuji zejména rozsáhle zpracovanou rešerši a historický vhled do problematiky bezpečnosti budov. Aktuální hrozby a uvedená statistika požárů a vloupání apod., tuto část práce příhodně doplňují.

Praktická část práce vhodně navazuje na teoretickou, Jak kvantitativní výzkum, tak i názory odborníků na řešenou oblast či zpracovanou SWOT analýzu hodnotím vysoce kladně.

Vlastní návrh na možnost zvýšení úrovně zabezpečení rodinných domů je zpracován podrobně, nelze mu nic vytknout.

Celkový závěr odráží všechny skutečnosti uvedené v práci. Přínosy diplomové práce, jako součást závěru, jsou akceptovatelné.

Práce tvoří ve spojení s aktuálními právními normami a charakteristikou řešené problematiky kompaktní celek. Jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují, více variant uspořádání se nabízí pouze stěží.

Za velký klad práce považuji to, že veškeré informace podané v práci jsou nanejvýš aktuální a rovněž přesné a vyčerpávající. Student se v problematice velmi dobře orientuje. Prokázal rovněž schopnost práce s literaturou. Dokázal také ve své práci postihnout a vybrat pouze relevantní fakty, potřebné pro řešení daného tématu. Při konzultacích ke zpracovávanému tématu s vedoucím práce byl zpracovatel schopen argumentovat a vesměs obhájit své názory na řešení tématu.

Formální úroveň zpracování práce je velmi dobrá, nevyžádala si větších zásahů vedoucího práce. Autor dopracoval svou práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity.

Závěr:

Práci jako celek hodnotím vysoce kladně, po stránce jak teoretické, tak zejména i praktické, jako přínosnou. Autor zřetelně prokázal způsobilost k samostatné práci. Hodnocená práce má vysokou odbornou, jazykovou i formální úroveň.

Diplomovou práci studenta Bc. Tomáše Karáska doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 04.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...