

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Dostálová Andrea, Bc.
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Připravenost občanů České republiky na mimořádné událost
Autor posudku	Ing. Jan Strohmandl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	E
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	E
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	E
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	F
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (2,89)

Práce vysoce aktuální, ale uchopení ze strany autorky poměrně problematické, zbytečně rozvláčné a ne vždy dobře zvládnuté. Abstrakt – nedokončený, v metodologii pouze vyjmenované metody a ne kde jsou použity. Zbytečné dělení podkapitol na 4 úrovně, část textu s přehledy počtů výzbroje a techniky, včetně osob mohlo být v příloze (str. 18 – 26), nelze mít podkapitoly (str. 36 – 37) na 4 řádky textu, od str. 29 po str. 34 je uveden přehled norem a zákonů, ale co obsahuje (rešerše) není provedena. V textu je nejednotný formát psaní odrážek, nelze mít podkapitolu (byť 4 úrovně) jenom z odrážek (str. 41 – 42). Teoretická část současně neřeší problematiku připravenosti občanů České republiky, ale vyjmenovává oblasti a úkoly. Praktická část začíná opět metodami a místo přehledu otázek je rovnou jejich vyhodnocení, což zabírá 25 stran práce. K vyhodnocení jsou použity nestejně grafy a nejsou jednotné barevné výsledky. Komparace na str. 79 – 80 se týká armád vybraných zemí, ale neřeší problematiku obyvatelstva, navíc měla být v teoretické části práce.

Není zřejmé, proč se autorka zabývá A ČR, když název práce je „Připravenost občanů“ . Jediný akceptovatelný výstup z diplomové práce je podkapitola 7.1 ve vztahu k názvu práce, neboť řešení problematiky směrem k A ČR souvisí s prací pouze okrajově.

Práci doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením „E“.

Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu je v práci vyjmenovaná výzbroj a technika A ČR? Včetně počtů osob je to 8 stran práce a jak to souvisí s názvem práce?
2. Na straně 28 uvádíte, že „bylo využito 20 000 vojáků” – to byla téměř celá A ČR nasazena současně?
3. Kolik dotazníků se vrátilo vyplněných (oslovených bylo 101) a proč jsou všechny otázky a jejich vyhodnocení v praktické části práce?
4. SWOT analýza – kdo řešil vstupy do dané analýzy a z všeho vycházejí?
5. Které další návrhy dle tématu práce „Připravenost občanů České republiky na mimořádné události” navrhuje?

V Uherském Hradišti dne 15.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...