

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Lenka Šolcová</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Bezpečnost logistických systémů</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2022/2023</b>
Téma práce	<b>Návrh konceptu parkování ve městě Mladá Boleslav</b>
Autor posudku	<b>doc. Ing. Tomáš Horák, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěru	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,90)</b>

Autorka se zabývá jistě aktuální tématem parkování, jež je, jak autorka sama konstatuje v úvodu, evergreenem mezi problémy trápícími česká města. Téma je tedy nosné, není mi však zřejmé, v jakém je vztahu k autorčině odbornému zaměření. „Bezpečnost logistických systémů“. Teoretická část práce je zpracována precizně, byť obecné pojednání o dopravě v kapitole je dle mého názoru bráno příliš zešířena (viz definice dopravy, jednotlivé druhy dopravy atd.). Analytická část je nejsilnější částí diplomové práce, kde se zdá, že jí autorka věnovala dostatek času a to i proto, aby řešení území sama navštívila a provedla např. sčítání parkovacích míst. Návrhová část práce, která by měla u diplomové práce být tou stěžejní, již však obsahuje pouze obecná doporučení ve formě pojmenování problému – návrh řešení. Nemohu souhlasit např. s tím, že řešení problému typu nedostatku parkovacích míst pro vozidla city logistiky či řemeslníků je ten, že „jednoduše“ vyhradíme někde jedno parkovací místo. Podobně je velmi obecně pojednáno také o parkovacích či navigačních aplikacích. Povrchní zpracování této stěžejní části práce tak bohužel snižuje její celkovou úroveň. Snad polehčující okolností pro autorku je, že doprava přeci jen není jejím hlavním odborným zaměřením.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaké prvky ITS, resp. Smart Cities by se daly využít pro řešení Vámi popisovaného problému s parkováním v Mladé Boleslavi?
2. Jakým způsobem jste navrhovala výši poplatků za parkování v kapitole 10?

**V Uherském Hradišti dne 15.05.2023**

**Podpis:**



Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...