

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Tomáš Drozd
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Podíl jednotek požární ochrany na ochraně obyvatelstva města Olomouce
Autor posudku	Mgr. Ing. Eleonóra Benčíková, PhD., MPH., MHA.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,68)

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce (dále jen DP) je zpracována v rozsahu 91 stran (i s přílohami) a je členěna do devět kapitol. Autor zpracoval aktuální problematiku zabývající se podílem jednotek požární ochrany města Olomouce na ochraně obyvatelstva. DP je vhodně členěná. Rešerše je přehledně zpracována, ale postrádám její napojení na zbývající část diplomové práce především část praktická. V bodu 2 zadání má zhodnotit získané poznatky z řešené problematiky a naleznout problémové oblasti, což v práci není dostatečně provedeno. Za pozitivní lze považovat vytyčení cílů, které si autor stanovil v úvodu práce a jejich průběžně řešil. Teoretická a praktická část práce jsou na velmi dobré úrovni. Student se nevyhnul některým formálním, a obsahovým chybám. Z hlediska formálního jde zejména o typografické chyby (včetně gramatických), nevyužití pasiva v celé práci a dále zejména rozšířené číslování podkapitol (z hlediska obsahového jsou nadbytečně číslovány podkapitoly 4. 2. 1 až 4.2.9; některé podkapitoly práce jsou nadbytečné a lze je zcela vynechat). Autor mohl navrhnout typovou činnost složek IZS. V praktické části jsou statistické údaje, které autor mohl zpracovat v tabulkovém procesoru MS Excel a vhodněji využít k diskusi dílčích závěrů. Práce je na některé detaily zpracovaná přehledně, vhodně doplněná celou řadou tabulek, a obrázků, vztahujících se k dané problematice. Z formálního hlediska se vyskytují v práci nedostatky (např. str. 44 Obr. 5 chybí

měřítko na mapě; str. 45 chybně uveden Zdroj u Tab.3; označení podle normy „ČSN 73 0804“, chybí jednotní zdávání jednotek k číselným hodnotám, typografické chyby včetně občasných gramatických chyb atd.). Diplomová práce je zpracována na dobré úrovni a doporučuji práci k obhajobě i když je nejvyšší míra podobnosti 13 %.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete na základě, jakých údajů jste dospěl ke zjištění, že za roky 2018–2022 (str.67) počty členů v jednotlivých jednotkách PO na území města Olomouce stagnují a proč? Uveďte opatření k zamezení snižování počtu členů JPO.
2. Vysvětlete na základě, jakých analyticko-empirických údajů jste dospěl ke zjištění, že spolupráce s jednotkami HZS podniku a SDH podniku na území města Olomouc se může jevit jako potencionální problém z důvodu, že se tyto jednotky vzájemně nepotkávají a nesdílí mezi sebou informace například o členech, odbornostech nebo technice a proč? Uveďte opatření a zohledněte i finanční náklady.
3. Uveďte, jak by stě zamezil výjezdu k planým poplachům (str. 59 Celkově všechny jednotky PO dislokované na území města Olomouce vyjely k 110 planým poplachům)?
4. Vyčíslete ekonomické náklady na Vámi navrhované opatření v kapitole 9 Návrhy na řešení zjištěných potenciálních problémů jednotek požární ochrany na ochraně obyvatelstva města Olomouce a jejich zhodnocení.

V Uherském Hradišti dne 09.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...