

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Tomáš Drozd</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2022/2023</b>
Téma práce	<b>Podíl jednotek požární ochrany na ochraně obyvatelstva města Olomouce</b>
Autor posudku	<b>Ing. Bc. Miroslav Musil, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,49)</b>

Diplomová práce má vhodně, jednoznačně a správně formulovaný cíl. Jsou formulovány dvě výzkumné otázky. Členění práce vytváří předpoklad pro splnění cíle práce. Přehledně je zpracována rešerše s uvedením, kde budou informace v práci využity.

Teoretická část práce řeší problematiku ochrany obyvatelstva, jednotek požární ochrany a jejich úkolů při ochraně obyvatelstva. Vytváří dobré východisko pro řešení tématu práce. V praktické části jsou uvedeny, v časové řadě pěti let, statistické údaje o podílu jednotek požární ochrany v Olomouci na ochraně obyvatelstva. Diplomová práce je zpracovaná s logickou návazností, přehledně, vhodně, doplněná celou řadou tabulek a obrázků vztahujících se k řešené problematice. Formulované návrhy na řešení zjištěných problémů jsou možné a jsou dobře zhodnoceny.

Z formálního hlediska se v práci vyskytují dílčí nedostatky (například na str. 27 není u přímé citace uvedena strana zdroje, na str. 45 je chybně uveden Zdroj u Tab.3, občasné gramatické chyby).

Přístup studenta ke konzultacím byl průběžný v počátku a s termínem odevzdání se ještě zintenzivnil. To je patrné na velmi dobré úrovni práce. Jeho spolupráce s vedoucím práce

byla velice dobrá. Autor akceptoval připomínky a doporučení vedoucího práce. Termíny zpracování jednotlivých částí práce byly dodržovány.

Byla provedena kontrola plagiátorství v systému IS/STAG. Byla nalezena shoda 13 %, která se týká využití vlastní bakalářské práce a skript. Při využití je uveden zdroj, odkud byly informace převzaty.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou “B”.

**Práce neníplagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 12.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...