

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce	Tereza Bunčková		
Název práce	Etické aspekty komunikace influencerů na sociální síti Instagram		
Obor/forma studia	MK KS	Rok	2022-2023
Autor posudku	doc. PhDr. Milan Banyár, PhD.		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	c
2 Nastavení cílů a metod práce	40	b
3 Úroveň teoretické části práce	50	c
4 Úroveň analytické části práce	50	c
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	c
7 Struktura a logika textu	40	c
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	b
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	c
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,68	C

Na práci lze ocenit (silné stránky):

- Výber aktuálnej, dôležitej a v súčasnej dobe veľmi užitočnej témy.
- Kombinácia rôznych výskumných metód (vlastná analýza instagramových profilov influencerov, dotazníkový prieskum).
- Jasne nastavené hodnotiace parametre podľa vopred definovaných hodnotiacich kritérií instagramových profilov influencerov a prehľadne spracovaná interpretácia výsledkov analýzy, ktorá je doplnená aj o tabuľky s hodnotením jednotlivých parametrov.

Výhrady, pripomínky a námety k práci (slabé stránky):

- Teoretická časť – vo viacerých kapitolách a podkapitolách by si zaslúžila podrobnejšie spracovanie (podkapitola 1.2 členiť influencerov je možné aj podľa iných kategórií než len podľa počtu sledujúcich, 2. kapitola – chýba dôslednejšie zaradenie Influencer marketingu v systéme marketingovej komunikácie, taktiež chýba časť venovaná procesu tvorby kampane Influencer marketingu, 3. kapitola – bolo by vhodné špecifikovať Influencer marketing v kontexte social media marketingu a jednotlivých sociálnych sietí, chýba popis nástrojov na vyhodnocovanie kampaní Influencer marketingu, predovšetkým v súvislosti so sociálnou sieťou Instagram).
- Praktická časť – výber influencerov v rámci analýzy ich instagramových profilov je realizovaný iba na základe počtu sledujúcich, autorka však mohla zväžiť aj ďalšie kritériá ich výberu (napr. zameranie influencera, cieľová skupina, portfólio propagovaných produktov a pod.), vďaka čomu mohla byť analýza presnejšie zameraná na konkrétnu oblasť. Popisný charakter výsledkov dotazníkového prieskumu, v ktorom sa čitateľ ťažko orientuje a taktiež mi v tejto časti práce chýba výraznejší osobný autorský interpretačný vklad (menej popisovať to, čo je vidieť na grafe, ale skôr sa zamerať na to, čo z toho vyplýva). Nedostatočne zodpovedaná VO3 (s. 55), veľmi stručné zhrnutie výsledkov analytickej časti a taktiež stručné, všeobecné odporúčania pre prax (s. 56), záver mohol byť taktiež obsiahlejší (s. 57).
- Viaceré formálne a štylistické nedostatky, taktiež v práci chýba dôslednejšia práca so zdrojmi.

Na základe uvedeného predloženu prácu odporúčam k obhajobe a navrhujem hodnotenie C (dobře).

Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu 4 %.

Ve Zlíně dne 5. 5. 2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01