

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Pavel Podloučka, DiS.
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Odborná příprava jednotek sboru dobrovolných hasičů a jejich modernizace
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,50)

V současné době se jistě jedná o aktuální téma. Cíl (cíle) práce je naformulován zřetelně, metody použité při zpracování práce mohly být v úvodní kapitole poněkud více rozvedeny (kde a z jakého důvodu byly použity).

K teoretické části práce. Název kapitoly 1 není jednoznačný, není uvedeno vzdělávání, jakých příslušníků, zaměstnanců či členů. Dále již upřesněno. Rozsah této části je abnormální, jak všechny uváděné informace přispívají k naplnění tématu je diskutabilní. Kladně lze hodnotit náhled na řešenou problematiku ve vybraných státech, leč s těmito informacemi dále nijak pracováno není (např. komparace s ČR a vyvozené závěry – např. v závěru teoretické části práce).

K praktické části práce. Kapitulu 6 Způsoby realizace odborné přípravy v České republice hodnotí oponent s jejím rozdělením kladně. Kapitola 7 Posouzení současného stavu vzdělávání u jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí má svou vypovídací hodnotu a lze ji považovat za přínosnou. Části vyhodnocení zde realizovaného šetření by pro přehlednost pravděpodobně více slušelo opět tabulkové provedení (str. 62-64). Návrhy na modernizaci vybraných kurzů – viz kap. 8 a 9 lze hodnotit pozitivně. Provedená SWOT analýza i aplikace ISHIKAWA diagramu má v práci své místo a práci oživily. Kladně oponent hodnotí v praktické části i vlastní, místy zajímavě pojatou, obrazovou přílohu.

Předpokládané přínosy práce uvedené nejsou.

Formální náležitosti. Autor se dostatečně nevyrovnal se stránkami „na šířku“ ve vztahu k záhlaví stránek a čísel stránek (např. str. 27 ale i jinde). Několik závorek v závorce je poněkud neobvyklé (viz str. 29). Některé zavedené zkratky nejsou v práci důsledně uplatňovány. Místa se v práci vyskytují drobná jazyková pochybení

Závěr:

Diplomovou práci Bc. Pavla Podloučky, DiS. i přes drobné nedostatky, které nemají vliv na kvalitu práce, hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak hodláte s prací a jejími výstupy dále naložit?
2. Jakým způsobem chcete návrhy prosadit do praxe?

V Uherském Hradišti dne 11.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...