

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Vendulka Cachová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Prevence a poskytování pomoci obětem mravnostních deliktů v České republice
Autor posudku	Mgr. Ing. Eleonóra Benčíková, PhD. MPH. MHA.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,18)

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce (dále jen DP) je zpracována v rozsahu 140 stran (i s přílohami) a je členěna do dvanácti kapitol. Autorka na výborné úrovni zpracovala aktuální problematiku prevence a poskytování pomoci obětem mravnostních deliktů v České republice. V první řadě oceňuji „práci pomoci obětem sexuálního násilí“ autorka přehledně prozkoumala efektivitu pomoci obětem a oblast prevence s využitím zvolených metod brainstorming, analýzu dokumentů a dat z oficiálních statistik, strukturovaný rozhovor s odborníkem a s obětí mravnostních deliktů. Ucelený přehled DP poskytuje nejen legislativní pohled na danou problematiku, ale také její obecné, dobře strukturované teoretické poznatky propojeny s praktickými zkušenostmi pomoci obětem mravnostních deliktů a tím autorka prokázala, že je způsobilá syntetizovat praktické a teoretické poznatky. DP je vhodně členěná. Za pozitivní lze považovat vytyčení cílů, které si autorka stanovila v úvodu práce a jejich průběžně řešila s implementací praktického uplatnění. Autorce se podařilo velice solidním způsobem naplnit zadaný úkol a zároveň prokázat schopnost pracovat s právní normou a interpretovat ji do praxe. V praktické části autorka přehledně a pečlivě zpracovala zjištěné výsledky. Vhodně shrnuje slovním komentářem všechna zjištění, ke kterým dospěla ve svém výzkumu a výsledky zřetelně prezentuje. Mají-li být intervence vůči pachatelům efektivní (pokud mají vést k nápravě nežádoucího chování), měly by v nich být přiměřeně vyvážené prvky kontroly v intervencích trestně-právního charakteru a prvky podpory zejména prostřednictvím terapeutické a sociální pomoci, s cílem napomoci léčbě, prevenci recidivy a resocializaci pachatele, které v DP absentují. V posledních letech bylo realizováno několik multidimenzionálních studií, které zahrnovaly i kontrolu vnějších vlivů a prokázaly

kauzální souvislost mezi sexuálním zneužíváním dětí a dlouhodobými nepříznivými následky sahajícími až do dospělosti. Výzkumy zároveň poukazují na to, že k dlouhodobým následkům jsou stejně náchylní muži i ženy, přičemž následky jsou výraznější, pokud oběti sexuálního zneužívání byly zneužity penetrativní formou nebo pokud zažili pokus o penetraci. Závěry práce naplnění cílů práce zcela vyjadřují. DP zodpovídá zákonným ustanovením a předpisům. Práce je až na některé detaily zpracovaná přehledně, vhodně doplněná celou řadou tabulek a obrázků, vztahujících se k dané problematice. Autorka dodržela rozsah použité literatury a bibliografické normy. Z formálního hlediska se vyskytují v práci nedostatky (odsek ukončený spojkou, jednoslabičné spojky na konci řádku, str. 80 značka procenta 92,2 %, se používají pouze ve spojení s číslem, od kterého se oddělují mezerou; Tab.1 až Tab.4 Zdroj se uvádí pod tabulkou; typografické chyby včetně občasných gramatických chyb atd.). Diplomová práce je zpracována na výborné úrovni a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte terapeutické intervence u mladistvých a dospělých pachatelů?
2. Vysvětlíte, jak byste eliminovala nepochopení kontraintuitivních reakcí obětí, které může vést k předpojatému posuzování případů sexuálního násilí, k neopodstatněnému zpochybňování věrohodnosti obětí a jejich sekundární viktimizaci?
3. Vytvořte kontrolní list pro oběti mravnostních deliktů, který by pomohl při výslechu a eliminoval ztrátu důvěry ve vymahatelnost práva?

V Uherském Hradišti dne 09.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...