

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Ondřej Jůda</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2022/2023</b>
Téma práce	<b>Návrhy na zvýšení odolnosti měkkého cíle</b>
Autor posudku	<b>Ing. Bc. Eva Lukášková, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,59)</b>

Předkládaná práce je zaměřena na zvýšení odolnosti měkkého cíle. Student zpracoval na dobré úrovni teoretickou část práce, v rámci analyticko-empirické části si k analýze zvolil budovu denního stacionáře. Na základě provedené analýzy zpracoval kvalitní aplikační část práce. Práci je možné vytknout některé formální a obsahové chyby, např. hrubá chyba v abstraktu, typografické chyby v textu práce, nepoužívání trpného rodu v celé práci, z obsahových chyb lze vytknout krátké kapitoly 6 a 11 (2 strany, 1,5 strany), dále existenci podkapitol 3. 1, 5. 1., 13. 1 a bez odpovídajících druhých podkapitol. Pozitivně hodnotím grafický návrh zvýšení odolnosti měkkého cíle v přílohové části práce.

### Otázky k obhajobě:

1. Který z Vašich návrhů považujete za nejsnáze realizovatelný?

**V Uherském Hradišti dne 09.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...