

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Hana Mikšová</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2022/2023</b>
Téma práce	<b>Hodnocení připravenosti obcí na vybrané mimořádné události</b>
Autor posudku	<b>Ing. Jakub Rak, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	D
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,94)</b>

Hodnocená práce řeší aktuální téma. V práci jsou použity všechny doporučené literární zdroje. Také stanovené cíle jsou v souladu se zásadami pro zpracování práce. V práci je patrná náročnost zvoleného tématu, kdy autorka nevhodně definuje omezení práce. Teoretická část je odpovídající typu kvalifikační práce. Naplnění cílů práce je na dostačující úrovni. Autorka se však nevyhnula určitým pochybením. Pochybení jsou v práci obsažena jak na obsahové, tak především formální stránce. Autorka projevovala zájem o zpracování práce. Vznikly však určité komplikace při spolupráci se zástupci dotčených obcí a s množstvím a úrovní dokumentace k dotčené problematice na úrovni jednotlivých obcí/ORP. V tomto bodě lze identifikovat i mnohé zdroje pochybení autorky při řešení praktické části.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 15.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...