

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Řepka Tomáš, Bc.
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Prevence závažných chemických havárií v organizaci
Autor posudku	Ing. Jan Strohmandl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,20)</b>

Provedl jsem posouzení práce na kontrolu původnosti v souladu se SR 33/2019 a konstatuji, že práce vykazuje shodu 3 % ve 33 dokumentech a není plagiát.

Předložená diplomová práce vychází z praxe v chemické firmě, která patří mezi významné výrobce chemických látek v České republice.

V práci je vhodně zpracován abstrakt, zvolené cíle práce a metodologie, včetně použití v jednotlivých částech.

Teoretická část, včetně provedené rešerše literatury vytváří předpoklady vhodná východiska pro praktickou část práce.

K praktické části práce mám drobné výhrady – z předložené práce není zřejmé, zda má autor souhlas se zveřejněním údajů a dále k sestavení hodnotícího týmu expertů, kde převažují studenti FLKŘ, nikoli odborníci z praxe, jak by bylo potřebné.

Výsledek práce je aplikovatelný pro firmu. V práci autor naplnil stanovené cíle. Drobné formální nedostatky v zásadách psaní odborného textu a gramatické chyby nesnižují zásadním způsobem hodnocení práce.

Práce má dostatečný počet literárních zdrojů, včetně zahraničních. Je použito 16 obrázků, 8 tabulek, jeden graf a 6 příloh.

Oceňuji zpracovaný „Plán taktického cvičení“, který vychází z potřeb jednotek pro zásah u nebezpečných chemických látek. V tomto plánu bych autorovi vytkl nezarovnání do bloku.

Dále se domnívám, že příloha 5 – „Prohlášení ...“ by neměl z hlediska GDPR obsahovat podpisy členů týmu.  
Práci doporučuji k obhajobě.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 15.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...