

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Jana Večeřová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Dopady zvyšování cen strategických surovin na zajištění potravinové bezpečnosti
Autor posudku	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	D
8	Jazyková úroveň práce	0,05	D
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,11)

Předložená diplomová práce pojednává o potravinové bezpečnosti, konkrétně pak o analýze vývoje cen strategických surovin a vybraných potravin s následným návrhem modelového řešení snižujícího dopady zvyšování cen na zajištění potravinové bezpečnosti.

Z hlediska formálního je tato na uspokojivé úrovni, vyskytuje se v ní střední množství nedostatků. Teoretická část práce je psána z hlediska gramatiky a pravopisu na velmi dobré úrovni, praktická část obsahuje významné množství chyb. Klíčová slova nejsou řazena dle abecedy, v práci se vyskytuje osamocená kapitola 5.2.1 bez existence kapitoly 5.2.2. Seznamy jsou autorkou tvořeny nejednotně, viz např. odrážkový seznam na straně 21 (zakončení odrážek středníky) a odrážkový seznam na straně 22 (zakončení odrážek čárkami). V práci se rovněž vyskytují objekty, mezi nimiž není žádný text (viz např. str. 41 – tabulka 1 a graf 1). U zmíněného grafu 1 pak chybí legenda k hodnotě Nejvyšší propad.

Z hlediska obsahového je práce na relativně dobré úrovni, i zde však bylo identifikováno několik významnějších pochybení. Cíl je definován mimo vlastní kapitolu Cíle práce a použité metody i v Abstraktu, výčet použitých metod pak není úplný, ke zpracování byly jistě využity i metody další (analýza, syntéza, značnou roli hrála i komparace atd.). Oceňuji přítomnost dílčího závěru teoretické části, z hlediska obsahového však tento plní spíše roli abstraktu. Jako

vysoce nadstandardní hodnotím množství užitých zdrojů, bohužel mezi nimi nefigurují dva ze tří vedoucí doporučených (Balabán, 2015 a FAO, 2021).

Z hlediska přínosu hodnotím zejména sumarizaci cen jednotlivých komodit za uplynulé roky. Modelové řešení v kapitole 6 zastávající roli vlastního návrhu zlepšení současného stavu autorkou vnímám jako vágní. Leták (Obr. 2, str. 65) pak hodnotím jako přínosný, tento může zvýšit povědomí obyvatelstva ČR o existenci potravinových bank a potenciálně zlepšit potravinovou bezpečnost. Není však patrné, zda je studentka autorkou letáku, kdy by tento fakt ovlivnil i přínos vlastní diplomové práce, a tedy i její hodnocení.

Celkově práci hodnotím jako poměrně zdařilou, cíle práce byly naplněny, uděluji známku „D“ a tuto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V tabulce 3 na straně 44 uvádíte nejnižší cenu nafty (k 15.4.2023) za litr 34,66 Kč. Oponent má osobní zkušenost, kdy k datu 14.5.2023 tankoval ve Zlínském kraji u běžné čerpací stanice za 28,60 Kč za litr. Můžete okomentovat aktuální vývoj cen Vámi řešených komodit?
2. Vláda představila dne 11.5.2023 návrh úsporného balíčku, lze však předpokládat větší či menší změny v navrhovaných opatřeních. Můžete však diskutovat navržená opatření vzhledem k Vámi řešené problematice?

V Uherském Hradišti dne 14.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...