

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Hynková Lenka
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Úroveň všeobecných znalostí v oblasti chování za mimořádných událostí
Autor posudku	Ing. Ivan Princ

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,56)

Studentka předložila k hodnocení práci na dobré úrovni obsahující ucelený pohled na problematiku zaměřenou na informovanost obyvatelstva v mimořádných událostech v Olomouckém kraji. Formulace cílů práce a použité metody jsou definovány v samostatné kapitole na konci teoretické části jasně a srozumitelně, což preferuji. V závěru chybí konstatování, zda byly nebo nebyly splněny cíle, které byly stanoveny v úvodu práce, nevhodné používání času (jsme se).

Práce má vypracovanou teoretickou část, která se zabývá základními pojmy, historickým vývojem a aktuální koncepcí ochrany obyvatelstva. Praktická část podává reálný obraz současného stavu v oblasti zjištění úrovně všeobecných znalostí obyvatelstva v oblasti chování za mimořádných událostí formou dotazníkového šetření. Práce je ucelená a srozumitelná.

Nedostatky: chyby v určení autora v citacích zdrojů v textu, např.: „*Zásady chování při mimořádné události, online z roku 2023*“ včetně seznamu použité literatury není autorem, autorem je ten, kdo ty zásady chování zpracoval, schválil, vydal nebo autorem je ten, kdo je správcem webu, z kterého byla autorkou použita informace ve své práci, chybějící tečky na koncích popisů obrázků, tabulek (je to věta), tím pádem má chyby i v seznamech obrázků a tabulek, chyby v psaní teček na konci věty v textu, kdy tečka patří na konec věty a ne za závorku s citovaným zdrojem (to není přímá citace), volné řádky v textu na konci stran 21, 35 před tabulkou, chybné psaní pomlčky a spojovníku v intervalech v praktické části v hodnocení dotazníku), tabulka 7 na str. 30 a obrázek 6 na str. 31 jsou mimo pravý okraj textu.

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Co je hlavním cílem Vaší práce („*zjistit úroveň znalostí*“ anebo „*navrhnout vlastní zlepšení*“)?
2. Mohla byste na základě Vašich zjištěných skutečností z vyhodnocených výsledků dotazníkového šetření konkretizovat Vaše návrhy, případná doporučení směřující ke zkvalitnění současného stavu v připravenosti obyvatelstva na mimořádné události, což jsou body 2 až 4 ze zásad pro vypracování Vaší BP.

V Uherském Hradišti dne 25.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...