

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|------------------|--|
| Autor práce | Kapila Patrick |
| Studijní program | Ochrana obyvatelstva |
| Forma studia | kombinovaná |
| Akademický rok | 2022/2023 |
| Téma práce | Příčiny, následky a likvidace havárie jaderné elektrárny Fukušima Daiči |
| Autor posudku | Ing. Ivan Princ |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|-------------|------------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,10 | C |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,30 | B |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce | 0,20 | B |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13 | B |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | C |
| 6 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | C |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,07 | C |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | C (1,68) |

Student předložil k hodnocení práci na dobré úrovni obsahující ucelený pohled na problematiku zabývající se příčinami, následky a likvidací havárie, která se odehrála v jaderné elektrárně Fukušima Daiči v roce 2011. Formulace cílů práce a použité metody jsou definovány v úvodu práce nejasně – postrádám stanovení dílčích cílů a metod použitých v práci. V závěru chybí konstatování, zda byly nebo nebyly splněny cíle, které byly autorem stanoveny v úvodu práce, nevhodné používání času (slovní spojení „jsme se“).

Práce má vypracovanou teoretickou část, která se zabývá jadernou energetikou a významnými radiačními událostmi ve světě i u nás. Praktická část popisuje průběh havárie od jejího počátku nouzovým odstavením reaktorů v důsledku zemětřesení, které japonskou jadernou elektrárnu zasáhlo, až po likvidační práce, které zmírňují její dopad na člověka a životní prostředí. Práce je zaměřena na kvantitativní výzkum obyvatel České republiky a zkoumá jejich postoj k bezpečnosti jaderné energetiky formou dotazníkového šetření. Práce je ucelená a srozumitelná.

Nedostatky: špatné číslování podkapitol (pár řádků nebo odstavec není podkapitolou, podkapitoly se číslují tehdy, až když jsou aspoň dvě a více (jedna bez druhé nedává smysl), chybějící tečky na koncích popisů obrázků, tabulek (je to věta), tím pádem má chyby i v seznamech obrázků a tabulek, chyby v psaní teček na konci věty v textu, kdy tečka patří na konec věty a ne za závorku s citovaným zdrojem (to není přímá citace), chybí mezery za odstavci v textu, volné řádky v textu na konci stran v kapitole 8 před tabulkou, větu nezačínáme číslem (7 %) na str. 42 nebo na str. 44 (8 %) a dalších, chybí zdroj (harvardský styl) v seznamu obrázků, chybné popisy grafů v celé praktické části (popis patří pod graf, chybí zdroj).

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Co je hlavním cílem a dílčími cíli Vaší práce?
2. Jaké další metody jste použil pro vypracování (i teoretické části) práce?
3. Definujte pojmy radiační ochrana a ochrana před ionizujícím zářením.
4. Mohl byste na základě Vašich zjištěných skutečností z provedeného výzkumu konkretizovat Vaše návrhy směřující ke zvýšení osvěty české veřejnosti o bezpečnosti jaderných elektráren, což jsou body 3 a 4 ze zásad pro vypracování Vaší BP.

V Uherském Hradišti dne 25.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...