

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Hlaváčová Marie
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Bezpečnostní projekt vybrané společenské akce v kontextu ochrany měkkých cílů
Autor posudku	Ing. Ivan Princ

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,28)

Studentka předložila k hodnocení kvalitní práci obsahující ucelený pohled na problematiku bezpečnosti a ochrany měkkých cílů na oslavách 1. máje ve Zlíně. Formulace cílů práce a použité metody jsou definovány v samostatné kapitole na konci teoretické části přesně, stručně a srozumitelně, což preferuji. Práce má propracovanou teoretickou část. Praktickou část, zejména stanovení celkové míry rizika a vypracovaný „Koordinační plán pro organizátora společenské akce oslav 1. máje ve Zlíně, hodnotím kladně. Práce je spolu s návrhy na zlepšení současného stavu ucelená a srozumitelná.

Studentka byla po celou dobu aktivní, pravidelně chodila na konzultace, na které byla vždy připravena, projevovala nadstandardní zájem o zkoumanou oblast. Ve své práci zohlednila veškeré mé připomínky.

Kontrola plagiátorství: V intencích příslušného ustanovení SR/33/2019 jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce na téma: „*Bezpečnostní projekt vybrané společenské akce v kontextu ochrany měkkých cílů*“ s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti je 25 %. *Poznámka: u všech porovnávaných prací byl stejný vedoucí práce – Ing. Princ Ivan a autory všech prací jsou studenti FLKŘ/LUOO.*

Zdůvodnění: Podobné pasáže se shodou vyšší než 10 % jsou shodné v 8 případech, z toho třikrát do 15 % (12, 14 a 15 %), jednou 17 % a čtyřikrát nad 20 % (23, 24 %) z toho dvě práce vykazují shodu 25 %. Všechno jsou to práce, které se věnují problematice ochrany měkkých cílů na vybrané společenské nebo kulturní akce v různých městech a následným výstupem ve formě vypracovaného koordinačního plánu pro organizátory a pořadatele těchto společenských

a kulturních akcí s velkou účastí civilního obyvatelstva. Částečná shoda předložené práce se vyskytuje v části zásady pro vypracování BP, v prohlášení studenta, v poděkování, v záhlaví práce, částečná shoda v abstraktu, částečně ve stanovení hlavního cíle práce a v několika bodech v obsahu s názvy podkapitol věnujících se této problematice. V teoretické a praktické části práce se jedná o shodu v popisu zákonů, v popisu definice teroristických útoků dle norem vydaných Ministerstvem vnitra ČR, v popisu hlavních složek IZS dle právních norem, částečně v dílčím závěru a v několika zdrojích v seznamu literatury na konci práce. Další shoda se vyskytuje ve zpracovaném výstupu práce, což je dokument s názvem: „*Koordináční plán organizátora kulturní a společenské akce*“ v příloze předložené práce. Jedná se zejména o použité definice a pojmy v tomto dokumentu. Tyto definice a pojmy vycházejí ze souhrnu metodických předpisů a pomůcek vydaných MV ČR – jedná se o Typovou činnost STČ-06/IZS (Technoparty), Strategii ČR pro boj s terorizmem, Koncepci ochrany měkkých cílů, Metodiku ochrany měkkých cílů a další. Protože se jedná se o vzorovou dokumentaci, zpracovanou přímo pro organizátora oslav 1. máje ve Zlíně (pro Město Zlín), dle pokynů MV ČR, nejsou v této části (v koordináčním plánu) použity citační zdroje – zejména stránky Město Zlín, MV ČR a HZS ČR. ***Práce není plagiát – práce je na jinou kulturní a společenskou akci a v jiné obci než je původní práce a má velký přínos pro organizátora a pořadatele v místě pořádání kulturní a společenské akce a to zejména v systému krizového řízení, řízení složek IZS v rámci provádění záchranných a likvidačních prací v oblasti ochrany obyvatelstva.***

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 25.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...