

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Šárka Kašpárková
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Mimořádné události a obec s rozšířenou působností Zlín
Autor posudku	Ing. Martin Džermanský

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,08)

Předkládaná bakalářská práce se zabývala problematikou „Mimořádné události a obec s rozšířenou působností Zlín“. Autorka si v práci vymezila cíl analyzovat připravenost obyvatelstva obce na vybraný druh mimořádné události, kterým jsou povodně a na základě analýzy navrhnout zlepšení současné situace.

Teoretická část byla zaměřena na popis práva bezpečnosti, terminologii, ochranu obyvatelstva a povinnosti ORP při řešení mimořádných událostí. Již v samotném abstraktu jsou však špatně seřazena klíčová slova, která by měla být abecedně. Místy je použita první osoba nebo špatně zvolena formulace vět.

Praktická část je věnována popisu a přehledu možných zdrojů rizik a analýze ohrožení ORP Zlín. Stěžejní částí je analýza připravenosti na vznik povodní. V rámci kapitoly SWOT analýzy jsou špatně umístěny popisky tabulek. I když jsou v analýze stanoveny váhy, doporučuje se ve všech případech stanovit stejný počet parametrů, v případě slabých stránek a hrozeb jich je méně. Zvolené parametry mohly být popsány a vysvětleny. Další volenou metodou bylo dotazníkové šetření. Bylo osloveno a získáno celkem 100 respondentů. Otázky zjišťovaly povědomí o problematice ochrany obyvatelstva. Samotné šetření mohlo být více distribuováno a zasloužilo by si mnohem více respondentů, pak by byl i větší přínos pro praxi. Některé otázky nejsou přímo k tématu, například otázka pohlaví, pokud s tímto faktem není dále pracováno, tak představuje zbytečnou informaci. Práce naplnila stanovené cíle, které však mohly být rozšířeny o více poznatků. Chybí popis například nouzových dodávek pitné vody, nouzové přežití, evakuace a další v případě povodní.

Práci doporučuji k obhajobě a uděluji známku D (2,08).

Otázky k obhajobě:

1. V návrzích na zlepšení současné situace, které vychází ze SWOT analýzy navrhujete získání finančních prostředků pro zlepšení připravenosti na povodně. Ty by měly být dosaženy prostřednictvím žádostí o dotace. Mohla byste uvést, o jaké konkrétní dotace se jedná?
2. Jak by byly zajištěny nouzové dodávky vody v případě povodní a jak by bylo zajištěno nouzové ubytování obyvatelstva?

V Uherském Hradišti dne 18.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...