

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Martin Večerka
Studijní program	Management rizik
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Analýza rizik plynulosti provozního procesu výrobní buňky 4.0
Autor posudku	Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,05)

Předložená bakalářská práce řeší velmi aktuální problematiku analýzy rizik plynulosti výroby v konkrétním podniku. Vymezení cíle bakalářské práce uvedené v abstraktu a v kapitole 4 není jednotné. V teoretické části se autor zabývá podstatou managementu rizik, vymezuje základní pojmy a zásady v oblasti řízení rizik, dále definuje řídicí výrobní procesy a vymezuje Průmysl 4.0 a jeho nosné prvky. V praktické části je představena společnost, jsou popsány firemní procesy a analyzované pracoviště Výrobní buňka 4.0. Následně je provedena analýza rizik s využitím modelu DMAIC. Analyzovaný proces je vymezen procesní mapou a přehledně zpracován do podoby vývojových diagramů, jednotlivé kroky procesu a chybové stavy jsou podrobně rozebrány. Student při zpracování aplikoval metody pozorování, brainstorming, Paretův a Ishikawa diagram. S využitím metody FMEA následně navrhl opatření, která by měla přispět ke snížení rizik ohrožujících tok výroby a zvýšit efektivitu.

K naplnění cíle bakalářské práce autor použil vhodné metody a správně je aplikoval. Cíl práce byl naplněn. Práce je zpracována věcně správně a srozumitelně. Text je logicky uspořádaný, vhodně doplněný přehlednými obrázky, diagramy a tabulkami, včetně příloh. Autor pro zpracování bakalářské práce využil dostatečné množství relevantních odborných zdrojů. Práci nelze nic zásadního vytknout.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm A – výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Vyjádřete se k realizovatelnosti opatření, která navrhujete v kapitole 7.4, a skutečným efektům Vašich návrhů na optimalizaci.
2. V kapitole Závěr uvádíte, že další výzkum možných rizik by bylo vhodné zaměřit na lidský faktor ovlivňující provoz sledovaného aktiva a na vnější ohrožení z pohledu možných kyber útoků. Hodláte se této problematice věnovat v rámci svého dalšího studia?

V Uherském Hradišti dne 24.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...