

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Patrik Belant
Studijní program	Management rizik
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Analýza provozních rizik
Autor posudku	Ing. Romana Heinzová, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,06)

Bakalářská práce se zabývá problematikou provozních rizik se zaměřením na proces přetypování ve výrobních procesech. Práce má standardní členění, poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Teoretická část práce má logicky členěné kapitoly a její obsah koresponduje se zadáním práce. Využití literárních zdrojů by mohlo být lepší, ale splňuje standard kladený na tento typ práce. V praktické části práce jsou vhodně zvoleny metody FMEA, Analýza kořenových příčin i Ishikawa diagram, čímž student prokázal schopnost aplikovat poznatky získané při studiu při praktickém řešení problémů. Velmi kladně hodnotím kapitolu 11 Využití metody SMED, která klade důraz na přímé pozorování a měření. Práce bezesporu naplnila jednotlivé body zadání i vlastní cíl.

Otázky k obhajobě:

1. Čím vysvětlujete, že čas určený na přehozy u Vašeho měření se liší od údajů v informačním systému podniku?
2. Které příčiny z Ishikawa diagramu považujete za nejzásadnější a nejčastěji se opakující?

V Uherském Hradišti dne 16.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...