

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Němcová Natálie
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Evakuace vybraného objektu
Autor posudku	Ing. Ivan Princ

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,72)

Studentka předložila k hodnocení práci na dobré úrovni obsahující ucelený pohled na problematiku evakuace Základní školy a Mateřské školy Potštát, která se nachází v Olomouckém kraji. Formulace cílů práce a použité metody jsou definovány v úvodu práce nejasně (cíle jsou definovány v abstraktu, úvodu i v závěru a ve všech třech zmínkách se liší) a postrádám stanovení dílčích cílů. Postrádám dílčí závěr z teoretické části práce. V závěru chybí konstatování, zda byly nebo nebyly splněny cíle, které byly stanoveny v úvodu práce.

Práce má vypracovanou teoretickou část, která se zabývá základními pojmy, problematikou evakuace a jejím právním ukotvením. V praktické části se autorka práce věnuje evakuaci objektu formou zpracovaného cvičení. Práce je ucelená a srozumitelná.

Nedostatky: chybné citování zdrojů v textu podle harvardského stylu (pro více zdrojů se používá jedna závorka a zdroje se od sebe oddělují středníkem), chyby v určení autora v citacích zdrojů v textu, např.: „Evakuace z roku 2020“ a dalších zdrojů včetně seznamu použité literatury nejsou autorem, autorem je ten, kdo ty informace zpracoval, schválil, vydal nebo autorem je ten, kdo je správcem webu, z kterého byla autorkou použita informace ve své práci, podkapitoly se číslují tehdy, až když jsou aspoň dvě a více (jedna bez druhé nedává smysl), chybějící písmeno „č.“ a mezery v názvech zákonů na str. 18, 19, chybějící tečky na koncích popisů obrázků, tabulek (je to věta) včetně chybějících mezer v citacích zdrojů v popisech obrázků, tím pádem má chyby i v seznamech obrázků a tabulek, volné řádky v textu na konci strany 38, 42 před obrázky, chybějící mezery za čárkami na str. 40.

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Co je hlavním cílem a dílčími cíli Vaší práce?
2. Jaké další metody jste v práci použila?
3. Mohla byste na základě Vašich zjištěných skutečností z vyhodnocení (ze závěrů) cvičení konkretizovat Vaše návrhy, případná doporučení směřující ke zkvalitnění současného stavu, což jsou body 2 a 3 ze zásad pro vypracování Vaší BP.

V Uherském Hradišti dne 25.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...