

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|------------------|----------------------------|
| Autor práce | Natálie Němcová |
| Studijní program | Ochrana obyvatelstva |
| Forma studia | prezenční |
| Akademický rok | 2022/2023 |
| Téma práce | Evakuace vybraného objektu |
| Autor posudku | Ing. Martin Ficek, Ph.D. |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|-------------|-----------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,10 | A |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,30 | B |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce | 0,20 | B |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13 | B |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | A |
| 6 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | C |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,07 | C |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | B (1,44) |

Autorka zpracovala práci celkem na 64 stranách, což je adekvátní pro danou problematiku. Autorka se správně cíleně zaměřila na problematiku a uvedla jen relevantní informace. Práce má jisté formální nedostatky, které však nejsou u závěrečných prací neobvyklé. Oceňuji přístup autorky a obzvláště vyzdvihuji reálně provedenou cvičnou evakuaci. Závěry jsou relevantní a uplatnitelné v praxi což je také velkým pozitivem.

Celkově hodnotím práci jako velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě před komisí SZZ.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 22.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...