

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Martin Zaoral</b>
Studijní program	<b>Aplikovaná logistika</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2022/2023</b>
Téma práce	<b>Zvýšení produktivity práce na vybraném pracovišti podniku</b>
Autor posudku	<b>doc. Ing. Tomáš Horák, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,16)</b>

Jedná se o prakticky orientovanou bakalářskou práci, jejíž výstup byl dle autora podkladem pro přestavbu pracoviště modelárny vedoucí ke zvýšení produktivity práce. Autor pracoval s reálnými daty poskytnutými analyzovanou společností. Celkově lze říci, že se jedná o zdařilou práci s příznivým dopadem pro praxi, k níž mám pouze dílčí výhrady jako např. nekonzistence používání názvosloví (jehož správného užití se sám autor dovolává) – viz Spaghettiho diagram vs Spaghetti diagram, absence použitých zkratk v seznamu zkratk či obdoby popis obrázků č. 11 a č. 12 – de facto výstupů práce. Představení společnosti dle mého názoru patří do analytické části práce, nicméně toto je poplatné místním zvyklostem.

### Otázky k obhajobě:

1. Mohl byste popsat diskusi s vedením podniku ohledně možností zlepšení produktivity práce a jak se vedení k Vašemu návrhu stavělo?

**V Uherském Hradišti dne 19.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...