



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	ROLE SESTRY MENTORKY		
Jméno a příjmení studenta:	Kateřina Ančincová		
Vedoucí práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.		
Studijní program:	Všeobecné ošetrovatelství		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	9	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	9	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			97
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<p>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</p> <p>Bakalářská práce je v souladu se studovaným programem autorky práce, je stále aktuální a každá takto zaměřená práce může přispět, byť minimálně, k často diskutované problematice mentorství.</p> <p>Po jazykové a stylistické stránce je práce celkem korektní. Autorka ve své práci využila celkem 44 zdrojů, z toho je 19 v angličtině, na které odkazuje dle platné citační normy, prokázala tak schopnost práce s literaturou. Její volba zdrojů je nadstandardní, toto považuji za silnou stránku práce, a přesto, že některé zdroje jsou staršího data, jsou adekvátní. Práce je doplněna třemi přílohami.</p>			

Teoretická část obsahuje tři kapitoly, které na sebe logicky navazují. První kapitola *Všeobecná sestra*, je zaměřena na sesterní profesii a její kompetence podpořené legislativou. Pro úplnost schází v kapitole 1, části 1.2.2 - uvedení činnosti - *podílí se na zajištění zapracování nově nastupujících zdravotnických pracovníků* (§3, odst. 1), pís. h), vyhláška č. 55/2011 Sb. v aktuálním znění (verze 5, platná od 1. 7. 2022). Druhá kapitola *Mentoring v ošetrovatelství*, popisuje mentoring v historických souvislostech, kompetenci mentorky a specifikuje obsah certifikovaného mentorského kurzu. Tato kapitola je komplexní. Poslední kapitola v teoretické části *Motivace pojednává o motivaci sester při vedení studentů*, ta je pro roli mentorky zásadní. Kapitoly jsou vyvážené a dávají dobrý základ praktické části práce.

Praktická část předkládá informace získané od respondentek - sester z praxe, které se věnují mentoringu. Jedná se o kvantitativní šetření, použitou technikou je dotazník. Zpracování získaných informací je kromě absolutní a relativní četnosti i kódování (otevřené odpovědi) a aritmetický průměr (ot. č. 11, 23 a 24). Autorka si stanovila hlavní cíl a tři dílčí cíle, tyto jsou korektní. Dotazník je originální, obsahuje 24 otázek, které se vztahují k cílům práce. Dotazník je s limitacemi (např. otázka 2. Samotné šetření probíhalo v průběhu února 2023, celkem bylo zpracováno 151 dotazníků. Počet zapojených respondentů je přiměřený. Skupinu respondentů tvořily všeobecné sestry, které na svém pracovišti přichází do styku se studenty v rámci jejich klinické výuky. Získané informace jsou zpracovány do tabulek absolutních a relativních četností, u některých položek je vypočítán vážený aritmetický průměr. Otázky obsahující volné odpovědi autorka kategorizovala. Tabulky jsou okomentovány. To hodnotím velmi pozitivně.

V kapitole *Diskuse* se autorka vyjadřuje ve vztahu ke stanoveným cílům a celkem úspěšně porovnává výsledky svého šetření se studii jiných autorů. Není zcela přesná interpretace vyhlášky č. 55/2011 Sb. na s. 63.

Práce splňuje požadavky na tento typ práce. Kvituji volbu tématu, které je vysoce aktuální, ale především oceňuji samostatnost studentky a její zájem o danou problematiku. Chtěla bych vyzvednout velký počet zahraničních titulů, ze kterých autorka čerpala, ale také způsob zpracování získaných informací. Doporučuji k obhajobě.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input checked="" type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Je v praxi dodržován metodický pokyn k mentoringu studentů? Pokud ne, tak v čem?						
Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji					
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: ---				
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:				<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním		
Datum: 21. května 2023				Podpis: v. r. Anna Krátká		