

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Karolína Lacinová**

Vedoucí diplomové práce (DP): **Ing. Michaela Kovalová, Ph.D.**

Téma DP: **Návrh projektu optimalizace vybraného procesu ve farmaceutické společnosti**

Ak. rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
Diplomová práce je zaměřená na optimalizaci vybraného procesu farmaceutické společnosti. Cíle práce jsou jasně definované a logicky strukturované. Metody zpracování jsou vhodně zvolené pro naplnění stanovených cílů – jak dílčích, tak hlavního cíle práce. Studentka v rámci cílů práce myslela na kompletní provedení optimalizace, od analýzy po implementaci návrhů.	
2. Teoretická část práce	A
Teoretická část práce je vhodně strukturovaná. Vzhledem k tématu diplomové práce obsahuje jak teoretický základ pro možnosti popisu procesů, tak pro možnosti jejich efektivního řízení, analýzy, vizualizace a zlepšování. Jelikož se studentka zabývá procesy z oblasti logistiky, popisuje v teoretické části práce také interní logistiku, její specifika a možnosti optimalizace. Studentka vhodně kombinuje zdroje a provádí kritickou rešerši. Zdroje vzájemně doplňují dílčí témata a jsou také správně a vhodně citovány. Studentka kombinuje vhodně jak české a zahraniční zdroje, tak také starší s novějšími, které jí umožňují nahlížet na zmíněné teoretické poznatky z více úhlů pohledu.	
3. Praktická část práce – analýza	A
Analytická část práce obsahuje představení společnosti, dílčích zvolených procesů, jejich analýzu a také detailní analýzu jejich dílčích činností ale také fyzických míst, na kterých procesy probíhají. Studentka vhodně navazuje jednotlivé části a analyzuje procesy od pohledu skrze celou farmaceutickou společnost, přes popis procesu, až po hlubší analýzy snímků pracovních dní jednotlivých pracovníků, které studentka sama prováděla v provozu. Velmi oceňuji různorodost pohledů na daný proces. Základní seznámení s procesy umožňuje jejich slovní popis. Dále studentka vypracovala BPMN diagramy, ve kterých ilustruje detailní popis procesu činnost po činnosti, včetně klíčových dokumentů a zainteresovaných osob, které činnosti provádí. Návazně provedla detailní snímkování několika pracovníků na různých směnách, aby dokázala popsat a analyzovat současný stav. Závěrem analytické části diplomantka zpracovala přehled svých zjištění a přehled návrhů ke zlepšení, včetně odkazů do dalších částí práce tak, aby se čtenář mohl rychle zorientovat.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<p>Studentka v projektové části vychází ze zjištění, které provedla v analytické části a z návrhů na zlepšení, které formulovala. Kvalitně definovala projekt, včetně jeho harmonogramu a analýzy rizik. Znovu uvedla klíčová zjištění z analýz a měření a sestavila Ishikawa diagram popisující možné klíčové příčiny zjištěných problémů.</p> <p>Dále studentka také argumentovala, jaké řešení těchto příčin problémů by zvolila a proč. Detailně popsala postup implementace těchto zvolených řešení včetně vizualizace nového uspořádání skladových prostor anebo také náhledu do navrhovaného aplikačního řešení. V závěru projektové části studentka provedla ekonomické zhodnocení svých návrhů a neopomněla také shrnout celý projekt a jeho klíčové body.</p>	
5. Formální úroveň práce	A
<p>Dílčí části práce na sebe logicky navazují, nechybí přehledy základních částí – teoretické části, analytické a projektové části. Studentka používá správnou terminologii a vhodně a správně cituje použité zdroje. Práce má odpovídající jazykovou i grafickou úroveň. Diplomová práce je čtivá, text doplňují vhodně zvolené obrázky. Větší schémata a obrázky jsou uváděny v přílohách, aby byla práce přehlednější. Studentka často odkazuje také na jiné části práce samotné, což pro čtenáře zjednodušuje orientaci a pochopení diplomové práce jako celku.</p>	

Závěrečné hodnocení DP*	A
<p>Diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Pro farmaceutickou společnost jsou navrhovaná řešení vysokým přínosem, což dokládá fakt, že studentka byla ze strany společnosti vysoce oceněna a na implementaci návrhů se v současné době velmi intenzivně pracuje. Práce splnila kritéria kladená na tento typ práce, studentka splnila cíle, které si stanovila a práci tak doporučuji k obhajobě.</p>	

** Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.*

Otázky k obhajobě:

1. V současné době ve firmě pracují na implementaci klíčových návrhů. Můžete prosím komisi seznámit s tím, jaká byla reakce na výstupy z vašich analýz a v jaké fázi je nyní projekt implementace navrhovaných řešení?
2. Jaké je podle Vás největší riziko při zavedení nové aplikace do provozu, proč si to myslíte a jak byste se tomuto riziku mohla vyhnout?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.