

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Simona Balcárková

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Lucie Macurová, Ph.D.

Téma DP: Projekt zlepšení výrobní linky ve společnosti Tymphany Acoustic Technology Europe, s. r. o.

Akademický rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Hlavní cíl práce je jasně definovaný, výstižný a měřitelný. Cíl je stanovený v návaznosti na formulované zásady zadání diplomové práce. Vybrané metody jsou zvolené v souladu jak s teoretickou, tak praktickou částí práce.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Literární rešerše se zaměřuje na oblast štíhlého podniku a štíhlé výroby s důrazem na 8 druhů plýtvání, metodu 5S a teorii omezení. Použité Literární zdroje jsou vhodně zvolené v souvislosti s řešenou problematikou. Diplomantka citovala dle požadovaných norem. Počet domácích a zahraničních zdrojů je adekvátní. Drobou výtku mám k neuvádění číslování u vzorců.	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> V praktické části vychází diplomant zodpovědně z poznatků teoretické rešerše. Analýza současného stavu se zaměřuje na zlepšení výrobní linky. Při analýze byla využita analýza balance sheets, spaghetti diagram, MOST analýza a ergonomická analýza hodnocení ruční manipulace. Na základě výsledků analýzy byla diplomantkou vytvořena mapa současného stavu VSM. Nechybí přehledné shrnutí získaných výsledků v rámci provedených analýz. Analytická část práce je logicky uspořádaná a vhodně strukturovaná. Veškeré analýzy korespondují s cílem práce. Diplomantka použila vhodné metody ke sběru dat a je zde dostatečně popsána a analyzována výrobní linka 1.A/A.B ve společnosti Tymphany Acoustic Europe, s.r.o.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i></p> <p>Obsahem projektového řešení je návrh nového layoutu výrobní linky 1.A/1.B a implementace metody 6S. Pro návrh nového layoutu výrobní linky vytvořila diplomantka nové MOSTy, aktualizovala balance sheet, aplikovala dopravníkový systém s novou úpravou uchycení, implementovala metodu 6S a vypracovala VSD mapu nového stavu kvůli snížení časů jednotlivých operací a celkově ke zjednodušení VSM mapy, kvůli spojení předmontáží. V souvislosti s návrhy došlo také ke snížení zásob na pracovištích a mezi pracovištích díky aplikaci dopravníkového systému. Při návrhu projektu vycházela diplomantka pečlivě ze získaných dat na základě provedených analýz současného stavu. Diplomantka vyhodnotil metriky plynoucí z navržených opatření. V závěru práce diplomantka přehledně zpracovala ekonomický dopad navrhovaných řešení a souhrn přínosů návrhů. Cíl práce byl splněn.</p>	
5. Formální úroveň práce	B
<p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i></p> <p>Celkově hodnotím práci velmi dobře zpracovanou. Jazyková i grafická úroveň diplomové práce je dobrá. Diplomantka citovala dle požadovaných norem. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a jsou provázané. Diplomantka používá vhodnou terminologii.</p>	

Závěrečné hodnocení DP*	B
<p>Diplomová práce je postavena na důsledném metodologickém postupu. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a jsou provázané. Navrhovaná řešení diplomantkou jsou pro společnost Tymphany Acoustic Europe, s.r.o. přínosná a v praxi uplatnitelná. Diplomantka přistupovala k tvorbě diplomové práce s velkým zájmem, samostatností a ochotou konzultovat řešenou problematiku. Diplomová práce je zpracována přehledně a odpovídá zadání diplomové práce. Práci proto doporučuji k obhajobě.</p>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 10.2 se věnujete implementaci metody 6S. Jak na průběh implementace 6S reagovali samotní operátoři? Setkala jste se s nějakými bariérami? Zvažovala jste také zavést i 7S?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 03.05.2023

Podpis vedoucího DP